

Jeg kan godt regne ud, hvad en tredjedel af 5,4 pct. er, det er nemlig 1,8 pct. Men skatteministeren klarer jo ikke frisag, når det allerede sidste år var 2,04 pct. Og hvad er det næste år? Tendensen har jo været stigende energipriser og dermed en opadgående spiral.

Kl. 11:00

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 11:00

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Der er egentlig ikke meget hokusfokus i det her. Regeringen har lavet en fremskrivning af dansk økonomi baseret på de forudsætninger, vi forventer vil være gældende frem til 2015. En af de forudsætninger, vi forventer er gældende, er, at den gennemsnitlige prisudvikling i den 8-årsperiode vil være 1,8 pct. – den gennemsnitlige prisudvikling. Derfor er det sådan set det, vi har lagt til grund for det. Der vil være perioder i de år frem til 2015, hvor prisudviklingen vil ligge højere end 1,8 pct., det er jeg ret overbevist om, og der vil være perioder, hvor den vil ligge lavere end 1,8 pct. Men vores vurdering bygger på den bedste sagkundskab, nemlig hvad Finansministeriet har lagt til grund for beregningen af den danske økonomi frem til 2015, og det giver et gennemsnit på 1,8 pct. Det er sådan set derfor, at vi bruger lige præcis det tal.

Historisk set kan man sagtens finde år, hvor udviklingen har været højere, man kan sikkert også finde år, hvor den har været markant lavere. Hr. Niels Helveg Petersen har nævnt 3 år, som tilsammen giver et gennemsnit på 1,8 pct. Det viser jo bare, at det ikke er et skud, der er helt ud i skoven, at sige, at vi har en gennemsnitlig udvikling på 1,8 pct.

Nu er det jo ikke sådan, at vi bare kigger baglæns og ser, hvad den har været, eller at vi gæfter. Faktisk er det sådan, at det er ret nøje gennemarbejdet i Finansministeriet, hvad skønnet for prisudviklingen er fremadrettet, og der har vi i Skatteministeriet valgt trygt at læne os op ad den sagkundskab, som Finansministeriet her repræsenterer. Og det er der sådan set ikke ret meget mere at sige til.

Kl. 11:02

**Formanden:**

Hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 11:02

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg synes, skatteministeren tager fejl. Jeg har slet ikke påstået, at der var noget hokusfokus i det her. Det er fuldstændig gennemsigtigt, hvad re-

geringen her planlægger: Man planlægger en udhuling af realværdien af energifgifterne. Det er det, der vil ske.

Det står som ild til vand til den linje og holdning, som Danmark anlægger internationalt. Det er ikke kun det, der er tvetungetheden i dette, men også at man ligesom binder sig frem til 2015. Det er efter min vurdering en al for lang bindingsperiode i betragtning af, hvordan energimarkedet udvikler sig.

Kl. 11:03

**Formanden:**

Så er det hr. Jesper Petersen.

Kl. 11:03

**Jesper Petersen (SF):**

Jeg vil gerne lægge mig lidt i forlængelse af hr. Niels Helveg Petersen. For et øjeblik siden fik skatteministeren sagt i et svar, at afgifter virker. Han indrømmede jo faktisk, at man ville reducere udledningen af CO<sub>2</sub> med 100 mio. t. Så afgifter virker. Derfor er det også glædeligt, at vi holder op med at udhule dem fuldstændig ved at indføre det her forslag lige om et øjeblik. Men er det nok? Det, der er problematikken her, er jo, at vi faktisk allerede nu kan se, at det ikke er nok.

Regeringen har jo ifølge regeringsgrundlaget faktisk selv tænkt sig at hæve afgifterne yderligere. Jeg blev for lidt siden angrebet for, at vi ville hæve afgifterne, og det er rigtigt, men som jeg læser regeringsgrundlaget, kommer vi til at se, at man hæver nogle afgifter for så at sænke skatten på indkomst. Det lyder i mine ører rigtig fornuftigt, og det vil SF gerne medvirke til. Vi er på den måde lidt på forkant, kan man sige, med regeringens planer. Så når skatteministeren kommer og rent faktisk også selv vil hæve nogle afgifter for bagefter at sænke skatten på indkomst, skal det ikke komme ham til skade.

Men tak for indrømmelsen af, at afgifter virker, at det hjælper på miljøet. Det vil vi gerne hjælpe med at gøre endnu mere. Så det ser vi frem til.

Kl. 11:04

**Formanden:**

Ja tak. Skatteministeren.

Kl. 11:04

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er nu ikke nogen stor indrømmelse, hr. Jesper Petersen her har fået ud af mig, da den samme indrømmelse blev fortalt og noteret ved førstebehandlingen og ved andenbehandlingen, og da den samme indrømmelse – i gåseøjne – er fremgået af regeringens lovforslag, lige siden det blev offentliggjort, og ikke bare det her lov-