

af forholdene vil være vigtig både for de ansatte og brugerne af den offentlige sektor.

Folketinget opfordrer regeringen til hurtigt at indkalde til disse forhandlinger.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 1).

En af de andre ting, jeg lige vil komme ind på her i min ordførertale, er skatteområdet. Vi gik til valg på en fortsættelse af skattestoppet. Vi synes, at skattestoppet er det, der giver stabilitet og ro for den enkelte families økonomi. Man ved, når der laves politiske aftaler herinde på Christiansborg eller i ministerierne, at man ikke pludselig vågner op til en ny skatteregning. Vi har haft det indtryk, at det gik regeringen også til valg på i en kamp mod en opposition, som ville have en skattereform. Og jeg bliver nødt til at gøre opmærksom på, at selv om regeringen justerer sin kurs, så har vi stadig væk, som jeg sagde i min indledning, det syn, at skattestoppet var det, vi gik til valg på, og derfor er det også det, vi sigter på at fastholde i den her valgperiode.

Vi har noteret os regeringsgrundlagets sætning om, at regeringen ønsker en skattereform og at arbejde frem mod en skattereform. Grunden til, at vi synes, det er uklogt, at regeringen er gået ind på den galej, er jo, at man skaber usikkerhed, for der vil komme et par år nu, hvor der er usikkerhed om, hvad skattepolitikken bliver fremover. Og det er ikke særlig godt. Vi har brug for ro, stabilitet og tryghed om den enkelte families økonomi, så man tør disponere. Man ved, om man kan købe hus. Man ved, om man kan investere i sit hus. Man ved nogenlunde, hvordan skatteforholdene er.

Vi synes, at vi nu risikerer at få en periode, hvor stabiliteten sættes over styr i forhold til de spørgsmål. Derfor opfordrer vi regeringen til at være meget præcis, når man nu nedsætter en skattekommission og laver et kommissorium for en sådan skattekommissions arbejde.

Vi synes også, det kan være svært at få den ligning, der er skitseret i regeringsgrundlaget, til at gå op: altså at man jo – det synes vi er klogt – ikke rører boligbeskatningen, men så i øvrigt vil sænke marginalsatserne, og mener, at man kan gøre det, så det fordelingsmæssigt går op i en højere enhed. Vi har lidt svært ved at se, hvordan man kan få den ligning til at gå op, men det bliver spændende at følge det arbejde i de kommende år.

På asylområdet har jeg lige et par kommentarer. Vi gik jo til valg på, at vi skulle fastholde den

stramme udlændingepolitik, at vi skulle sikre, at afviste asylansøgere selvfølgelig vender hjem til hjemlandet. Og det er jo, fordi vi mener, at det i forbindelse med vores asylsystem er helt afgørende, at det er et system, der hjælper flygtninge, der hjælper folk, der er forfulgte, til at få fred her i Danmark. Det er *ikke* et system, der skal bruges til at komme ind i Danmark ad bagdøren, til at få bolig og arbejde i Danmark.

Det er jo sådan, at vi har regler – greencard, jobkort osv. – der gør, at folk udefra kan komme her til Danmark og søge arbejde. Vi diskuterer selvfølgelig gerne, om de regler er præcis, som de skal være; det har vi også tilkendegivet over for regeringen i forhold til regeringens jobplan. Vi diskuterer gerne de nærmere vilkår for den, men vi vil ikke bruge asylsystemet som en smutvej, folk kan bruge: Hvis ikke de kan få lovligt ophold her i landet, kan de komme til Kastrup Lufthavn, søge asyl, blive afvist, fordi de selvfølgelig ikke er flygtninge, og så alligevel få boliger og eventuelt arbejde her i Danmark, sådan som Socialdemokratiet vil det. Vi synes simpelt hen ikke, det er en måde at bruge asylsystemet på.

Tværtimod skal vi sikre folks motivation til at vende hjem, når de er afviste, altså når de ikke er flygtninge, og det, der er vores store spørgsmål til regeringen, er selvfølgelig: Hvordan gennemfører man det, regeringen ønsker i regeringsgrundlaget på lige præcis det her punkt, samtidig med at man fastholder folks motivation til at vende hjem – også frivilligt, der, hvor det er nødvendigt, fordi vi ikke har tvangshjemsendelsesaftaler? Det er det store spørgsmål, som vi bliver nødt til at afklare i de forhandlinger, vi skal have med regeringen: Hvordan fastholder vi folks motivation til at rejse hjem, når de er afviste, for det er helt afgørende for vores asylsystem, at man vender hjem, når man er afvist?

Endelig skal jeg sige om EU-spørgsmålet, som også er et af de store temaer i regeringens og statsministerens åbningsredegrundlæggelse, at vi her har nogle åbenbare uenigheder. Vi synes i hvert fald, at regeringen skal tænke sig grundigt om og over, om det virkelig er en klog strategi at sige til danskerne, at de godt må stemme om forbeholdene, for det er nødvendigt, hvis vi skal ændre den danske position – og det vil regeringen gerne – men at man der, hvor vi risikerer et nej til noget, regeringen gerne vil, nemlig reformtraktaten, siger til danskerne, at de ikke får lov til at stemme. Vi er bange for, at det også vil give en debat om forbeholdene, der ikke kommer til at handle om forbeholdene, men i meget