

høj grad kommer til at handle om reformtraktaten. Vi kan jo ikke klandre nogen, hvis det måtte være tilfældet, men det er jo en strategi, regeringen så vælger at gå i kast med med åbne øjne.

Det ville jo være langt mere fair, langt mere demokratisk, langt mere åbent og reelt, at man sagde til den danske befolkning: I får en afstemning om reformtraktaten, og der kan I stemme, som I vil. Regeringen har altså så en politik, som regeringen selvfølgelig er i sin gode ret til at have, at man så også vil have en afstemning på et senere tidspunkt om forbeholdene, og så kan danskerne tage stilling til dem.

Men det der med at ville undgå en folkeafstemning om reformtraktaten, fordi man er bange for et nej, og kun tager folkeafstemninger der, hvor det er absolut nødvendigt, synes vi simpelt hen ikke er en fair måde at behandle EU-spørgsmålet på over for den danske befolkning. Så der opfordrer vi selvfølgelig regeringen til at genvurdere sine synspunkter.

Kl. 11:40

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren i første omgang.

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget understreger sin tilfredshed med, at der i statsministerens redegørelse lægges op til politiske forhandlinger om en kvalitetsreform, der inden for en økonomisk ansvarlig ramme skal sikre den nødvendige fornyelse og udvikling af den offentlige service. En afklaring af forholdene vil være vigtig både for de ansatte og brugerne af den offentlige sektor.

Folketinget opfordrer regeringen til hurtigt at indkalde til disse forhandlinger.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 1).

Der er foreløbig fire, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren, og vi vil prøve at gennemføre de fires korte bemærkninger inden frokost, dog med en humanitær forlængelse af frokostpausen i den anden ende af hensyn til den næste ordfører og resten af Folketinget.

Den første, der har bedt om korte bemærkninger til hr. Thulesen Dahl, er hr. Frank Aaen.

Kl. 11:41

Frank Aaen (EL):

Det er nogle gange sådan, at det, når man fremsætter forslag til vedtagelse langt henne i debatten, kan være svært at få ordentlige kommentarer til det, og ordførerne er på det tidspunkt må-

ske også løbet tør for taletid. Derfor vil jeg gerne bede hr. Thulesen Dahl om at kommentere det forslag til vedtagelse, vi vil fremsætte. Det lyder sådan her:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget anerkender, at store grupper af ansatte inden for velfærden og den offentlige sektor har en urimelig lav løn. Derfor skal der afsættes midler til at sikre, at der ved de kommende overenskomstforhandlinger kan gennemføres et ekstraordinært lønloft for disse grupper.« (Forslag til vedtagelse nr. V 2).

Er det et forslag, som Dansk Folkeparti i givet fald kunne støtte?

Kl. 11:42

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg går ud fra, at jeg skal forstå hr. Frank Aaen på den måde, at han fremsætter forslaget til vedtagelse. For det er jo svært for ordføreren at forholde sig til et ikkefremsat forslag. Så nu er der fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget anerkender, at store grupper af ansatte inden for velfærden og den offentlige sektor har en urimelig lav løn. Derfor skal der afsættes midler til at sikre, at der ved de kommende overenskomstforhandlinger kan gennemføres et ekstraordinært lønloft for disse grupper.« (Forslag til vedtagelse nr. V 2).

Også det forslag indgår i de videre forhandlinger. Og så er det ordføreren.

Kl. 11:42

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal tilkendegive, at jeg sådan set ikke har nogen som helst problemer med det forslagsindhold. Det fremgår jo også af min ordførertale, at jeg mener, at der skal ske noget i forhold til lønspørgsmålet. Der, hvor vi selvfølgelig synes at det skal afklares mere konkret, er i de forhandlinger, der bliver om kvalitetsreformen, hvor vi vil arbejde benhårdt på at finde en tilfredsstillende løsning på det spørgsmål ud fra de politiske holdninger, vi både har haft i valgkampen og har fremført nu.

Derfor synes jeg selvfølgelig, at det forslag til vedtagelse, jeg har fremsat, er det, der er det rigtige at vedtage i dag, og vi stemmer selvfølgelig for det, når vi selv har fremsat det, og håber, det kan vinde flertal her i Folketinget.