

**Frank Aaen (EL):**

Statsministeren svarede ikke på mit spørgsmål.

Det kan godt være, at det skal være ved forhandlingsbordet, pengene fordeles, men de, der har pengene til de offentligt ansatte, er jo Folketinget. Det er jo finansministeren, det er jo regeringen. Så hvis ikke man fra regeringens side siger, at der er råd til at give lønforhøjelser til dem med de laveste indkomster, bliver der jo ikke nogen lønforhøjelser til dem med de laveste indkomster.

Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren igen: Er vi enige om, at der er nogle mennesker – dem, der tager sig af de ældre og af børnene, og dem, som arbejder andre steder inden for velfærden i den offentlige sektor – der tjener ekstremt lidt og derfor bør have et lønløft? Kan vi ikke bare få et klart svar på det?

Kl. 13:14

**Formanden:**

Statsministeren.

Kl. 13:15

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg må gentage, hvad jeg sagde før, nemlig at jeg synes, det er en rigtig dårlig idé, hvis Folketinget skal til at bestemme, hvad en pædagog skal tjene, og hvad en lærer skal have, og hvad en politibetjent skal have, og hvad en SOSU-assistent skal have. Det går helt galt, hvis Folketinget skal til at bestemme, hvad folk skal have i løn.

Jeg vil gerne sige til hr. Frank Aaen, at det bestemt er min opfattelse, at mennesker, der slider og slæber i det daglige for at yde god service til de ældre, der har behov for pleje, mennesker, der underviser vores børn, passer vores børn og i det hele taget udfører et dagligt tungt arbejde, selvfølgelig også skal have en god løn. Men jeg må gentage, at vi altså er bedst tjent med, at det er fagforeningerne, der forhandler med de offentlige arbejdsgivere under overenskomstforhandlingerne. Og det er det, der skal finde sted nu til foråret.

Kl. 13:15

**Formanden:**

Tak til hr. Frank Aaen. Og så er det fru Mette Gjerskov.

Kl. 13:16

**Spm. nr. US 19**

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg vil også gerne spørge lidt ind til statsministerens nytårstale, for det er jo ikke en hvilken som

helst tale, det er talen til den danske befolkning en gang om året.

I årets nytårstale berettede statsministeren, at han havde været ude på DTU og set, hvor dygtige de er til at lave brintbiler. Og det, som han i den forbindelse sagde, var, at brint er en lovende energikilde for fremtiden – og han sagde altså energikilde. Men vi er jo mange, som ved, at brint ikke er en lovende energikilde, men indgår i en lovende teknologi, der handler om, hvordan man kan bære eller lagre energi. Vi har f.eks. det problem med vindmøller, at de kun producerer energi, når vinden blæser, og det ville være rigtig godt at kunne lagre noget af den energi, sådan at vi også har energi, når det er vindstille.

Det er måske noget af det, som brintteknologien kan vise sig at være en rigtig, rigtig god teknologi til at gøre. Derfor var vi nogle, der fik kaffen galt i halsen, da vi hørte statsministeren kalde det for en energikilde.

Det, mit spørgsmål går på, er, om der her alene var tale om en fejl fra statsministerens side – og det er jo menneskeligt at fejle – eller om det simpelt hen er udtryk for en manglende interesse fra regeringens side for energiområdet og klimaområdet og dermed også udtryk for et meget lavt ambitionsniveau, for det underer mig, at statsministeren udtaler sig om klima uden tilsyneladende at have talt med nogen eksperter om, hvordan tingene hænger sammen.

Er der tale om en helt almindelig fejl, som alle kan komme til at lave, eller er der simpelt hen tale om et lavt ambitionsniveau for regeringen, når statsministeren ikke engang ved, hvordan brint fungerer som teknologi?

Kl. 13:17

**Formanden:**

Statsministeren.

Kl. 13:17

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg forstår, at fru Mette Gjerskov har været ved at få kaffen galt i halsen, og der må jeg sige, at hvis ikke der skal mere til, at fru Mette Gjerskov får kaffen galt i halsen, så må jeg advare imod kaffe og kaffebord for fru Mette Gjerskovs vedkommende, for så er det farligt.

Sagen er jo den, at det her kun bliver en strid om ord. Når jeg har talt om brint som en energikilde, er det – hvilket jeg håber fru Mette Gjerskov ved; det var i hvert fald det, jeg var ude at se – fordi brint kan bruges til at drive en bil fremad med. Om man vil kalde det en energikilde eller ej, synes jeg er en noget teoretisk diskussion om ord.