

Formanden:

Tak til hr. Morten Messerschmidt og til statsministeren.

Her slutter så spørgetimen.

Jeg skal udsætte mødet, og det genoptages i dag kl. 14.00 med ministrenes besvarelse af fremsendte spørgsmål.

Mødet er udsat. (Kl. 13.39).

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministrene (spørgetid).

Formanden:

Forhandlingen er genoptaget.

Det, vi skal behandle nu, er oversendte spørgsmål til ministrene, og det første spørgsmål er til udenrigsministeren.

Spm. nr. S 281

1) Til udenrigsministeren af:

Klaus Hækkerup (S):

Hvad er den danske regerings holdning til en mere direkte involvering af ISAF i narkotikabekæmpelsen i Afghanistan?

Skriftlig begrundelse

I regeringens redegørelse DEN DANSKE INDSATS I HELMAND 2008 er det under afsnittet om bekæmpelse af opiumsøkonomien anført, at »selv med en meget omfattende og flerstrengt indsats er det – baseret på erfaringer fra andre lande – usandsynligt at det vil være muligt at få bugt med opiumsøkonomien selv på mellemlangt sigt«, ligesom det er oplyst, at »eftersom sikkerhedssituationen i Afghanistan afhænger af Talibans og voldelige gruppers aktiviteter og narkoproduktionen, er der røster, der taler for en dybere og mere direkte involvering af ISAF i narkotikabekæmpelsen«. Spørgsmålet er derfor, om den danske regering er af den opfattelse, at ISAF bør gå ind i narkotikabekæmpelsen, og

Kl. 13:38

hvilke midler ISAF i givet fald skal tage i anvendelse.

Kl. 14:00

Formanden:

Udenrigsministeren.

Kl. 14:00

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Spørgsmålet går på narkoproduktionen, og jeg er helt enig i, at produktionen af opium er et kæmpe problem i Afghanistan – og det er jo især tilfældet i Helmand. Det slår regeringen jo også fast i sin plan for indsatsen i Helmand i 2008, som kom her før jul.

Bekæmpelse af opiumsøkonomien kræver en bredspektret indsats koordineret med den afghanske regering og Storbritannien, som leder det internationale samfunds indsats på området.

FN's Kontor for Narkotika og Kriminalitet udgav for et par måneder siden den årlige rapport om opiumsproduktion i Afghanistan, og samlet set er produktionen desværre steget med 17 pct. Men der er altså modsatrettede tendenser i nord og syd. I syd er produktionen steget, i det centrale og nordlige Afghanistan, hvor sikkerheden er blevet bedre og de afghanske myndigheder har fået en større synlighed, er produktionen faldet. Dyrkning af opium er således tæt forbundet med en ustabil sikkerhedssituation.

En mere effektiv myndighedsudøvelse i samspil med målrettede bistandsprogrammer fra det internationale samfunds side har mindsket arealet med opiumsvalmuer i det nordlige og centrale Afghanistan. Jeg kan sige, at fra 2006 til 2007 er yderligere en række – ja, 7 provinser – blevet opiumsfrie, så der nu er 13 opiumsfrie provinser.

Hovedudfordringen er derfor at udbrede strategien i de sydlige regioner som Helmand, og her har Taleban jo saboteret gennemførelsen af programmer, der kunne skabe alternativer til opiumsproduktion for lokalbefolkningen.

Det internationale samfund støtter den afghanske regerings strategi for bekæmpelse af narkotika, som spiller på flere strenge samtidig. På den ene side skal lov og orden håndhæves, på den anden side skal det sikres, at lokalbefolkningen har alternative indkomster og afgrøder at falde tilbage på. For al erfaring viser, at narkotikabekæmpelse først bliver effektiv, når de to elementer spiller sammen.

Da der sikkert kommer flere spørgsmål og lampen lyser rødt, så jeg vil tage anden halvdel af mit svar, når jeg har fået det næste spørgsmål.