

hed for at støtte infrastrukturen, for hvad hjælper det, at de dyrker frugt, hvis frugten er rådden, inden den overhovedet når frem til den by, hvor den skal sælges, fordi der ikke er veje, så den kan komme hurtigt nok frem?

Så der er mange komplikationer i et så tilbagestående land som dette. Og så er der jo altså også mikrokreditterne, som er en direkte støtte til, at de kan komme i gang med en produktion af noget andet.

Men der skal ikke være tvivl om, vil jeg sige til hr. Klaus Hækkerup, at problemet er stort. Og det er alt, alt for stort i Helmand, og det er vi fuldstændig enige om. Og vi er også enige om – og det synes jeg er meget vigtigt at hr. Klaus Hækkerup fremhævede her – at kampen for at forhindre dødsfald blandt narkomaner i Europa, også her i København, altså starter ved kilden, og det er først og fremmest Helmand og de områder der. Og det er derfor, at det er så vigtigt, at man også har det aspekt med i forbindelse med vores indsats i Afghanistan, som jo er så nødvendig – også af den grund, som hr. Klaus Hækkerup peger på her.

Men jeg synes trods alt, at der midt i mørket er nogle lyspunkter, ved at vi har kunnet bevæge os fra 6 til 13 opiums-frie provinser i området. Det viser altså, at vi har den rigtige strategi. Men det tager tid at lave med alle de elementer, der skal bruges.

Kl. 14:11

Formanden:

Tak til hr. Klaus Hækkerup, og tak til udenrigsministeren.

Næste spørgsmål er til kulturministeren, og det er fra hr. Mogens Jensen.

Spm. nr. S 202

2) Til kulturministeren af:

Mogens Jensen (S):

Vil ministeren begrunde nedskæringen af bevilningen til Teatermuseet i Hofteatret fra 2,1 mio. kr. årligt til 1,6 mio. kr. årligt, der betyder, at museet fra den 1. januar 2008 ikke vil have åbent i weekenden, at kunstneriske aktiviteter begrænses voldsomt, og at åbningstiden reduceres med 75 pct., hvilket forventes at medføre en besøgsnedgang på ca. 90 pct.?

Kl. 14:11

Formanden:

Det er kulturministeren, der lægger ud.

Kl. 14:11

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er ikke korrekt, at Teatermuseet har fået beskåret sit statstilskud, som der står i spørgsmålet, så præmissen for spørgsmålet er forkert.

Det statslige driftstilskud på ca. 1,7 mio. kr. til museet i 2008 er uforandret. Tilskuddet inkluderer en permanent driftstilskudsforhøjelse på 150.000 kr., som blev tildelt museet i 2005.

Derudover har museet fået ekstraordinære bevillinger på 500.000 kr. i hvert af årene 2004, 2006 og 2007. I 2004 og 2007 var der tale om tilskud fra puljen til en særlig bevaringsindsats af § 16-museer; i 2006 var der tale om tilskud fra puljen til museer med særlige tilskudsordninger m.v.

Det har i sagens natur aldrig været meningen, at disse ekstraordinære tilskud skulle gøres permanente. Man får et ordinært tilskud, og så kan man få et ekstraordinært tilskud til nogle specielle formål.

Det er på eget initiativ, at Teatermuseet har valgt at beskære sine åbningstider kraftigt. Teatermuseet er som bekendt en selvejende institution, som ledes af en bestyrelse, og som det også er spørgeren bekendt, er det museets ledelse, der har ansvaret for at drive museet inden for de økonomiske og lovgivningsmæssige rammer, der er fastsat.

Kulturarvsstyrelsen har for nylig afleveret en kvalitetsvurdering af Teatermuseet, som er ganske interessant. Kvalitetsvurderingen indeholder en række kritikpunkter. Museet har således, og jeg citerer fra kvalitetsrapporten: »vanskeligt ved at leve op til museumslovens krav om forskningen indenfor museets ansvarsområde.«

Endvidere vurderer styrelsen, og jeg citerer: »at en række af magasinerne er uegnede til opbevaring af museumsgenstande.« Også registreringen giver anledning til bemærkninger. Den opprioriterede formidlingsindsats har øget besøgstallet væsentligt, men det er ifølge Kulturarvsstyrelsen ikke lykkedes museet at afsætte tid og ressourcer til de andre opgaver, som museet også er forpligtet til at varetage i henhold til museumsloven.

Det er selvfølgelig ikke tilfredsstillende. Det er ikke et problem, der blot kan løses på den nemme måde ved at bevilge flere penge til museet, så derfor er det Kulturarvsstyrelsens vurdering, at en fremtidig, langsigtet løsning af de opgaver, Teatermuseet varetager, inklusive offentlighedens adgang til Hofteatret, bedst kan sikres ved en slags forankring ved en anden in-