

Formanden:

Tak til kulturministeren.

Det næste spørgsmål er også til kulturministeren, og det er også stillet af hr. Mogens Jensen.

Spm. nr. S 203

3) Til kulturministeren af:

Mogens Jensen (S):

Vil ministeren forklare, hvordan det hænger sammen med ministerens talrige udtalelser om at ville prioritere formidlingen af dansk kulturarv, at danskernes adgang til at besøge landets ældste teater og teatrets museum reduceres med 75 pct. fra 2008?

Kl. 14:22

Formanden:

Kulturministeren.

Kl. 14:22

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er fuldstændig korrekt, at formidlingen af den danske kulturarv ligger mig rigtig meget på sinde. Bl.a. har jeg oprettet en særlig pulje under Kulturarvsstyrelsen til at styrke formidlingsindsatsen på de danske statsstøttede museer. Der er nogle rigtig gode initiativer, hvor man har fokuseret på at sige: Hvordan kan vi få formidlingen ud over rampen, modernisere museerne, bruge den nye teknologi osv.?

Teatermuseet er, som jeg også nævnte i min besvarelse af sidste spørgsmål, en selvejende institution, og jeg kan derfor ikke diktere museets åbningstider, hvor gerne jeg end ville. Som jeg også nævnte i min besvarelse af spørgsmål nr. S 202, har museet ifølge Kulturarvsstyrelsens sidste kvalitetsvurdering haft vanskeligt ved at leve op til museumslovens krav. Det er kravene om forskning, registrering og bevaring. Det er så lykkedes museet at prioritere formidlingsindsatsen i de senere år ved at have nogle aktiviteter – nogle gode aktiviteter, nogle åbne aktiviteter – men det er ifølge Kulturarvsstyrelsen ikke lykkedes museet at afsætte tid og ressourcer til de andre opgaver, som museet også er forpligtet til at varetage i henhold til museumsloven.

Idet jeg endnu en gang henviser til min besvarelse af spørgsmål S 202, er det altså min vurdering, at en langsigtet løsning på udfordringerne for Teatermuseet på Hofteatret skal findes, ved at man finder en anden institution, som Tea-

termuseet kan dele sine opgaver med i en egentlig fusion.

Kl. 14:24

Formanden:

Hr. Mogens Jensen.

Kl. 14:24

Mogens Jensen (S):

Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at ministeren bliver ved med at sige, at det her kun kan handle om en fusion. Det er mærkeligt, fordi en fusion vil betyde, at den fusionerende institution, den, som Teatermuseet eller Hofteatret skal fusioneres med, vil blive pålagt nogle ekstra opgaver eller skal overføre nogle ressourcer til at løse de opgaver, der skal hæve kvalitetsniveauet på Hofteatret og Teatermuseet. Hvor skal de ressourcer komme fra?

Mig bekendt er det ikke sådan, at landets museer vælter i ressourcer. Tværtimod er de jo blevet beskåret godt og grundigt af ministeren gennem de seneste år, hvor der jo er forsvundet op mod 1 mia. kr. i driftsbesparelse på de forskellige institutioner. Hvor skal ressourcerne komme fra i den fusionerende institution til at hjælpe Hofteatret, hvis det nu er det, det handler om?

Det er også mærkeligt, fordi teatret selv siger, at det godt kan leve op til de her forpligtelser, kan imødegå den her kritik og få rettet op på det, men at det kræver ressourcer. Teatret har selv lagt en plan frem for det, og der sidder da kompetente folk i teatrets bestyrelse som Det Kongelige Teaters direktør Michael Christiansen og andre gode kræfter. Når bestyrelsen siger, at de godt kan håndtere det her, men at det kræver ressourcer, må ministeren da lytte.

Derfor er det lidt hule ord, det her med at forsvare kulturarven, og at der skal være adgang til den, når det stik modsatte bliver tilfældet, i hvert fald hvad angår Teatermuseet og Hofteatret.

Kl. 14:25

Formanden:

Kulturministeren.

Kl. 14:25

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Man bliver nødt til at lytte til den faglige vurdering. Jeg har i tre omgange givet et ekstraordinært tilskud. Som vi har sagt: Et ekstraordinært tilskud er et ekstraordinært tilskud i ordets egentlige forstand – det siger sig selv – i en ekstraordinær situation i en begrænset periode. Der er ikke skåret en krone, tværtimod har man snarere fået flere penge til den ordinære drift af Teatermuseet.