

spørgsmålet om løn til de offentligt ansatte er meget mere klar i mælet end hr. Thulesen Dahl. Der var ikke noget forbehold af nogen art, da fru Pia Kjærsgaard under valgkampen sagde, at Dansk Folkeparti var med på det hold, der ville sikre lavtlønnede omsorgsmedarbejdere i den offentlige sektor en bedre løn.

Der skal jeg bare være sikker på, at jeg forstår hr. Kristian Thulesen Dahl rigtigt, også efter hr. Frank Aaen spørgsmål, nemlig at der heller ikke er noget forbehold hos hr. Thulesen Dahl, og at Dansk Folkeparti helt sikkert er at finde på det hold, der vil sikre bedre lønninger til de lavtlønnede omsorgsmedarbejdere i den offentlige sektor.

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 11:47

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Svaret er ja. Det er meget, meget enkelt. Man kan sige, at forskellen på hr. Villy Søvnald og mig er, at jeg går efter at finde en løsning og efter, at vi rent faktisk også når den, hvor hr. Villy Søvnald – er jeg bange for – læner sig mere tilbage i hængekøjen og bare kommer med de store flasker uden at have så bevidst en holdning til det her, at han selv er at finde i kredsen af partier, der til sidst laver en aftale om kvaliteten i den offentlige sektor, herunder også forholder sig til lønspørgsmålet.

Jeg tror, det er den forskel i tilgangen, der også kan aflæses i den retorik, hr. Villy Søvnald har – og også havde i går – hvor han forsøger at give det indtryk, at der skulle være nogen som helst divergens. Det er derfor, at jeg på spørgsmålet fra hr. Villy Søvnald kan svare ja fuldstændig uden forbehold.

Kl. 11:48

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Villy Søvnald for en kort bemærkning.

Kl. 11:48

Villy Søvnald (SF):

Jeg takker for svaret. Det var et meget klart svar, nemlig at Dansk Folkeparti er at finde på det hold, der vil sikre, at lavtlønnede omsorgsmedarbejdere i den offentlige sektor får en bedre løn. Fint, tak for det klare svar.

Så må jeg lige rette den der med hængekøjen, for det var faktisk i al beskedenhed SF, der for lige præcis 1 år siden startede den her diskussion i Folketinget med et forslag om at sikre de offentligt ansatte omsorgsmedarbejdere en bedre løn. Det er jeg sikker på at hr. Thulesen Dahl

husker. Jeg er også sikker på, at hr. Thulesen Dahl husker, at Dansk Folkepartis ordfører på det tidspunkt advarede imod forslaget. Men lad det nu ligge.

Historien er i dag, at Dansk Folkepartis ordfører siger klart ja til, at man vil bruge muligheden for at sikre en bedre løn. Statsministeren har indtil nu klart afvist, at han er med på det hold. Man skal ikke blande sig i de offentlige overenskomster, har han sagt. Jeg vil så spørge: Betyder det, at hr. Thulesen Dahl også er villig til at bruge det flertal, der nu måtte eksistere i Folketinget?

Kl. 11:49

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 11:49

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg bliver bare nødt til at sige til det der med hængekøjen, at det jo ikke er nogen kunst at fremsætte forslagene. Det, der er kunsten, er at få virkeliggjort forslagene. Altså, en SOSU-assistent eller en plejehjemsassistent kan jo være ligeglad med, om man kan fremsætte de gode forslag. Det afgørende er, om man kan få dem igennem, om man kan få dem realiseret.

Når vi hele vejen igennem har sagt, at vi klart er at finde på det hold, der kæmper for bedre løn for de lavestlønnede i social- og sundhedssektoren i den offentlige sektor, fordi vi mener, at det er en nødvendighed – den diskussion har vi taget det sidste 1½ år; vi tog den også op under finanslovforhandlingerne sidste efterår, hvor vi jo ikke kunne få det igennem, fordi man henviste debatten til kvalitetsreformen, og det er jo præcis det, hvor vi står nu – så er det altså, fordi vi virkelig vil det her og vi kæmper for det. Men den måde, vi tror det er klogest at få det gennemført på, er ved, at regeringen, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti som minimum – gerne flere partier, men som minimum – tager et medansvar for det her og laver en samlet aftale om kvalitetsreformen, der også inkluderer lønspørgsmålet.

Det vil være fint for os, hvis også SF er med på det hold, der til den tid tager ansvar for den samlede aftale.

Grunden til, at vi tror, det er rigtigt at gøre det på den måde, er, at det selvfølgelig også skal ske, som jeg også skriver i forslaget til vedtagelse, inden for en økonomisk ansvarlig ramme, så vi sikrer, at vi ikke sætter den gode danske samfundsøkonomi over styr.