

så enkelt så, hvad man skal gøre ved det – det kan være, jeg kommer til at foregribe det næste spørgsmål – for det er jo ikke så enkelt bare at hæve maksimumsbeløbet, for det kan da godt være, der så bliver bygget mere, men det bliver det jo ikke billigere af. Tværtimod bliver huslejen jo højere, og en af grundene til at indføre maksimumsbeløbet var jo netop at prøve at undgå, at det, der bliver bygget alment, netop til almindelige lønmodtagere, ikke bliver for dyrt. Men vi sidder jo og diskuterer med bl.a. KL, hvordan man kan gøre det her, sådan at der bliver bygget noget mere.

Kl. 14:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 14:53

Rasmus Prehn (S):

Det er fuldstændig korrekt, at jeg har stillet et spørgsmål mere til ministeren i den her sag, netop spørgsmålet om, hvilke initiativer man kan tage. Der glæder det mig selvfølgelig, at ministeren er interesseret i at komme frem med nogle løsninger.

Men det, vi taler om her i det her spørgsmål, er jo, hvorvidt det, der er sket, kan forsvares, at vi altså har en regering, som har været fuldt vidende om, at der er boligproblemer i Danmark, at der er mennesker, som simpelt hen ikke kan få en bolig tæt på, hvor de skal arbejde eller studere. Det er noget, der er blevet gjort opmærksom på fra oppositionens side igen og igen, og regeringen har lovet bod og bedring, men alligevel har vi set et så massivt fald. Har regeringen simpelt hen begået en fejl her? Det er det, jeg gerne vil ind til, det er det, det her spørgsmål handler om. Med løsningerne vender vi tilbage til i næste spørgsmål.

Kl. 14:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Velfærdsministeren.

Kl. 14:54

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nej, jeg mener ikke, man kan tale om, at det er en fejl. For det nytter netop ikke bare at hæve maksimumsbeløbet. Det kan godt være, man så får flere lejligheder, men jo også dyrere lejligheder, og så kan det være, at vi sådan set er lige vidt. Det, det handler om, er jo så, om det overhovedet kan lade sig gøre at finde en model.

Men vi er også i den situation, at lønomkostningerne er på vej op i byggebranchen og ligger sådan relativt højt, og det ved vi kan være et faresignal for, at bøtten pludselig vender. Set i ly-

set af, at der de ca. 5-6 forudgående år er blevet bygget ret meget, skal vi altså også lige tage helheden i betragtning og passe på, at vi ikke kaster os ud i noget, der så sætter blus på byggeriet, for det kan blive meget, meget kortsigtet og gå ud over de grupper, som hr. Rasmus Prehn jo meget forståeligt har i sine tanker.

Kl. 14:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 14:55

Rasmus Prehn (S):

Men der er i hvert fald tale om, at der er meget mindre boligbyggeri i udsigt, end der har været tidligere, meget mindre byggeri i udsigt, end der har været tidligere, og det vil simpelt hen gå ud over de her grupper. Der glæder det mig virkelig, at ministeren anerkender, at der er et problem her. For vi har jo set tidligere, ikke mindst i valgkampen, hvor der jo var en meget omdiskuteret diskussion mellem Socialdemokratiets formand og statsministeren netop om det her med boligbyggeriet, at statsministeren nærmest hånede Socialdemokratiets leder for at sige, at der var meget lidt byggeri. Så har vi altså ministeren her efter valget, som indrømmer, at det er rigtigt, at der er udsigt til meget lidt byggeri, at vi må gøre noget, og at vi må i gang med nogle initiativer. Det er så noget af det, vi gerne skulle diskutere i det næste spørgsmål, som jeg ser meget frem til.

Socialdemokratiet har jo været fremme med andre løsninger end bare det at hæve muligheden for rammebeløbet. Man kunne jo også forestille sig, som overborgmesteren i København har foreslået, at sælge byggegrunde billigere for simpelt hen at tilgodese det behov, der er for at få billige familieboliger. Så der er masser af løsninger på det her, og der må vi bare konstatere, at i de 6 år, der har været en borgerlig regering, har man ikke været særlig villig til at kigge på det her for at løse det, man har haft mere travlt med at skyde Socialdemokratiet ned. Men her i dag oplever vi så velfærdsministeren, som anerkender, at det nærmest er gået i stå, at vi har et problem, og at der skal nye løsninger til.

Kl. 14:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Velfærdsministeren.

Kl. 14:56

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

De faktiske tal viser jo, at der faktisk frem til 2007 blev bygget mere, end der blev op igennem 1990'erne. Den berømte debat mellem fru Helle