

ikke, det er klogt af ordføreren at sige: Lad os nu se fremad – uden i øvrigt at lære af den historie, man har været igennem.

Kl. 16:29

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 16:29

Jørn Dohrmann (DF):

Det, jeg umiddelbart vil mene er lidt uklogt, er, når man, ligesom hr. Kristen Touborg gør, påstår, at vi ikke har gjort noget. Dansk Folkeparti gjorde jo netop noget. Vi sagde jo, at det, ministeren havde leveret, ikke var godt nok, at det ville vi ikke finde os i, og alle ved, hvad der så skete med ministeren.

Det er jo klart, at når en minister svarer et parti – også skriftligt – at man nok skal levere den vare, som man lover, så må vi da også gå ud fra, at den bliver leveret. Og hvornår skal konsekvensen så tages? Skal det ske, når vi har nogle formodninger, eller skal det ske, når vi kan sige, at der virkelig ikke er leveret det, som vi har fået lovning på?

Jeg mener bare, at det er lidt søgt, hvis SF siger, at Dansk Folkeparti ikke har taget konsekvensen.

Kl. 16:29

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er det ordføreren.

Kl. 16:29

Kristen Touborg (SF):

Jeg mener, at Dansk Folkeparti har gjort noget, for da vi nåede frem til strengen, hvor den daværende minister blev sat fra bestillingen, gjorde Dansk Folkeparti noget. Det, jeg bebrejder Dansk Folkeparti, er, at der skulle gå så lang tid, før man ville gøre noget.

Det, jeg synes er ærgerligt, er, at det skulle koste så mange ærgrelser for forbrugerne, at Dansk Folkeparti ikke kunne tage sig sammen til at finde ud af, hvad de mente og hvad de ikke mente. Derfor gik tiden, og det gjorde den på forbrugernes bekostning. Det er det, jeg bebrejder Dansk Folkeparti, og ikke, at vi fik et resultat til sidst, for det synes jeg var rigtig godt.

Kl. 16:30

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er der en kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:30

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne bede hr. Kristen Touborg bekræfte med hensyn til pengene, at det var godt og vel 100 mio. kr., der blev sparet på området i de før-

ste 6 år, og at der ikke er tilbageført én eneste krone af dem, men at man har måttet skaffe flere penge, bl.a. gennem at lave en statslig indkøbsordning, hvori man bl.a. inddrager penge fra undervisningsverdenen for at finansiere de besparelser, som regeringen tidligere indførte på det her område.

Kl. 16:31

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 16:31

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne bekræfte det, den socialdemokratiske ordfører siger. Sagen var, at den daværende forbrugerminister gav en orientering til udvalget om, at man nu havde tænkt sig at spare så og så meget, og at man i øvrigt ville gøre kontrollen meget, meget bedre med den besparelse. Det var i virkeligheden på det tidspunkt, det gik helt pinen galt. Man havde tidligere brugt den almindelige grønthøstermetode, hvad der var galt nok i sig selv, men da vi så kom til omlægningen, som bl.a. Dansk Folkeparti stod bag, gik det rigtig galt.

Kl. 16:31

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:31

Bjarne Laustsen (S):

Det er lidt i samme boldgade. Kan hr. Touborg erindre, at Dansk Folkeparti på noget møde i Fødevareudvalget har sagt, at den økonomiske ramme for at have en ordentlig funktionel fødevarekontrol var til stede med de midler, der var afsat? Nu har vi jo haft en stribe åbne møder, og det skulle jo nok være muligt, at det var sluppet ud, hvis det var tilfældet, at de havde sagt det.

Kl. 16:32

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 16:32

Kristen Touborg (SF):

Det, der blev sagt på de åbne møder på det tidspunkt fra Dansk Folkepartis ordførers side, var igen og igen, at »regeringen havde lovet«, og der er det så, at jeg i hvert fald bebrejder Dansk Folkeparti, at man ikke tog konsekvensen af det, der var lovet, men at man igen og igen lod sig løbe over ende og bare fandt sig i, at regeringen ikke opfyldte de løfter, den havde givet.

Kl. 16:32

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning til fru Tina Nede-
gaard.