

kan få belyst nogle af de ting, jeg har taget fat på her.

Kl. 16:46

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Og så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 16:46

(Ordfører)

**Per Clausen** (EL):

Der er flere i dag, som har sagt, at det er en glædens dag, når det her lovforslag bliver vedtaget. Så kan man selvfølgelig sige, at når det er en glædens dag, er det lidt underligt, at begejstringen ikke er større. Men jeg er enig i, at det er en glædens dag, og jeg synes da, at ordførerne fra både Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti skal tænke over, at når man fremsætter et lovforslag, som virkelig er godt, er det et udtryk for, at man har lavet et forlig, hvor også Enhedslisten er med. Det tror jeg faktisk man kunne lære meget af og måske udvide til andre områder. Da det jo ikke er det, hr. Dohrmann fra Dansk Folkeparti mest har gjort det i før, synes jeg, han skal lære af sin forgænger her, nemlig at på det her område kan der måske hentes noget inspiration.

De her lovændringer er jo udtryk for det forlig, der blev indgået af alle Folketingets partier, og det forlig havde jo to elementer; det ene var, at man konstaterede, at der på lovgivningssiden var behov for nogle opstramminger. Det har vist sig – og det kan man læse, hvis man læser bemærkningerne til lovforslaget – at der ikke var brug for helt så mange lovgivningsmæssige opstramminger, som vi troede, fordi der faktisk i den eksisterende lovgivning var mulighed for at gøre en række ting, som vi aftalte der var brug for at gøre. Derfor kan man selvfølgelig kun beklage, at det ikke skete på et tidligere tidspunkt. Men nu er det her, og det synes vi fra Enhedslistens side er godt og positivt.

Det andet element i forliget, og det er jo også det, som er indgået i en del af debatten tidligere, var spørgsmålet om økonomien. Jeg skal da bare i al stilfærdighed sige, at hvis man vil tage æren for finanslovaftaler, bør man vel også tage ansvaret. Derfor må man vel bare i al stilfærdighed konstatere, at Dansk Folkeparti jo har indgået den ene finanslovaftale efter den anden, som indebar nedskæringer på fødevarekontrollens område, men – det er rigtigt – efter at der i cirka et års tid havde været en række eksempler på skandaler i medierne, ændrede Dansk Folkeparti signal og sagde, at det nu var nødvendigt,

både at man gennemførte en opstramning af lovgivningen, og at man sørgede for, at der kom flere penge til området. Ingen kritik af Dansk Folkeparti i den anledning. Bare det dog kunne brede sig til andre områder, nemlig at man indtog en kritisk holdning til de udspil, der kom fra regeringen. Det ville da kun være positivt.

Så vores synspunkt i Enhedslisten er, at det lovforslag, der ligger her, er i nøje overensstemmelse med de ting, der er aftalt. Jeg kunne sikkert godt komme med nogle ting, som vi fremførte i forhandlingerne, som ikke er kommet med, og sige, at det nok havde været bedre. Men det synes jeg sådan set ikke er afgørende i dag. I dag er det afgørende at sige, at vi sådan set er enige, både om den lovgivning, der skal være på området, og vi er på det vidgrundlag, der foreligger i dag, også af den opfattelse, at der er de midler, der skal bruges på området. Jeg håber bare, at det gode forløb, det endte med at blive, og det gode resultat, det endte med at give på det her område, i hvert fald også kan overføres til de forhandlinger, vi skal have på veterinærområdet, hvor der jo også er et stort behov for både lovgivningsmæssige opstramminger og forøgede økonomiske bevillinger.

Kl. 16:49

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 16:49

**Jørn Dohrmann** (DF):

Når vi taler om en glædens dag, må vi bare sige til hr. Per Clausen, at selv om vi er glade, er det jo ikke sådan, at vi ikke kan se, at der også godt kan ske forbedringer andre steder.

Lad mig nu bare sige til hr. Per Clausen, at selv om vi taler om vandforlig, er Enhedslisten jo med. Vi er jo vant til at lave brede forlig, hvor også Enhedslisten deltager. Men det kan godt blive bedre, selv om vi har en aftale.

Så vil jeg bare spørge hr. Per Clausen: Er det ikke altid sådan, at uanset hvad gælder det for Enhedslisten bare om at vælte den regering, der sidder i dag, og vælte ministre, hvis man kan komme til det? Er det ikke bare det, det gælder om? Er det ikke det, der tæller i sidste ende?

Kl. 16:50

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 16:50

**Per Clausen** (EL):

Hr. Dohrmann har da ret i, at også dette forlig kunne være blevet bedre, for selvfølgelig havde