

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 12:01

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Tak for de indledende bemærkninger fra fru Vestager. Det var også et meget bevidst citat, jeg valgte at bruge, det blev – som jeg også nævnte – ofte brugt af Viggo Hørup, og jeg tænkte, det ville gøre De Radikale glade. Det gjorde det også, så missionen lykkedes.

Når man lige præcis tager det udgangspunkt, at vi skal dele os efter anskuelser, er det jo sådan, at det somme tider kan kollidere med ønsket om at lave brede aftaler. Det er, som om nogle har fået det nærmest som et mantra, at nu er brede aftaler pr. definition bare noget godt, men det er de jo ikke nødvendigvis. Det er jo ikke nødvendigvis sådan, at man ikke kan se forskelle i dansk politik, at der ikke er nogle forskellige visioner for, hvordan samfundet skal udvikles, som gør, at vælgerne kan tage klar stilling og vælge mellem forskellige retninger.

Hvis man bortvisker det, fordi man bare går efter brede aftaler for de brede aftalers egen skyld, er det et problem. Og her synes vi, at man på asylområdet har at gøre med netop noget af det, fordi man bringer sig på kollisionskurs med nogle af de principielle ting i det danske asylsystem, nemlig at asylsystemet skal bruges til at hjælpe flygtninge og ikke være en genvej ind i det danske samfund, så man kan få bolig og arbejde, sådan som bl.a. fru Vestagers parti har været med til at foreslå.

Kl. 12:03

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Margrethe Vestager for en kort bemærkning.

Kl. 12:03

**Margrethe Vestager (RV):**

Det glæder mig meget, at en af ordførerens ambitioner er at gøre De Radikale glade. Det ville sådan set vække ret stor jubel hos os, hvis vi også kunne få svar på spørgsmålet, som jo var det ret enkle: Mener Dansk Folkeparti fortsat, at regeringen med sit oplæg til en ny aftale på asylområdet er på katastrofekurs?

Kl. 12:03

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 12:03

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jamen det glæder mig, at jeg har en ny runde, for jeg vil meget gerne svare på spørgsmålet.

For det er jo en katastrofekurs, hvis det bliver sådan, at vi undergraver asylsystemet. Hvis vi undergraver, at asylsystemet er tænkt som en hjælpende hånd til flygtninge og ikke til alle mulige andre, er det en katastrofekurs, for så bringer vi os på kollisionskurs med det helt fundamentale, nemlig at hvis man vil ud og arbejde i det danske samfund, kan man søge om en arbejdstilladelse, og hvis man er personligt forfulgt efter FN's internationale konventioner, kan man få flygtningestatus ved at søge asyl, men man kan ikke bruge asylsystemet som en genvej, sådan at man, hvis man ikke kan få opholdstilladelse og arbejdstilladelse, kan komme her til landet og søge asyl og alligevel få arbejdstilladelse. Det er der, hvor vi bringer os på kollisionskurs med noget helt grundlæggende, nemlig at asylsystemet er til for flygtninge og ikke til for, at man kan søge arbejde.

Derfor synes vi også, at det forslag, fru Margrethe Vestagers parti var med til at fremsætte i valgkampen, i virkeligheden var det, der jo gjorde det ekstra svært at forestille sig en bred aftale. Som udgangspunkt havde vi fra regeringens side noget, der var ret besværligt, og så skulle der oven i det i givet fald lægges de indrømmelser, der skulle gives ud fra en strategi om, at folk også skulle kunne komme ud og arbejde, sådan som fru Margrethe Vestager mener. Og så synes vi virkelig, at asylsystemet ikke længere giver nogen mening.

Kl. 12:04

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Margrethe Vestager for en kort bemærkning

Kl. 12:04

**Margrethe Vestager (RV):**

Nu er det på ingen måde overraskende, at Dansk Folkeparti er uenig i Det Radikale Venstres synspunkter på området, så det ville jeg nok ikke have brugt taletid på at afæske ordføreren et svar på.

Det, som var i min interesse, var at få svar på, om ordføreren stadig finder, at regeringens politik er på katastrofekurs, for det må gøre det lidt tricky for statsministeren, når han har afgivet et løfte om bredt samarbejde og et ønske om brede aftaler på i hvert fald to tredjedele af forligspartiernes vegne, nemlig V og K. Derfor synes jeg, det er interessant, når man et eller andet sted vel kan høre, at Dansk Folkeparti slet ikke er begejstret for udviklingen på asylområdet.

Hvad ønsker ordføreren sig så med hensyn til den her aftale – en bred aftale eller en smal aftale