

le? Og bliver der en aftale? Vil Dansk Folkeparti gå ind og diskutere det, som man tidligere har anmeldt som en katastrofekurs?

Kl. 12:05

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 12:05

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vi synes, man skal dele sig efter anskuelser. Det var det, Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti var fælles om at være glade for. Og hvis en bred aftale betyder, at man ikke kan dele sig efter anskuelser, fordi man skal lægge sig fuldstændig ned for de principper, der gælder i asylpolitikken, har man et problem; så er det galt.

Vi har kvitteret for, at regeringen har gjort det klart i regeringsgrundlaget og også i den måde, man har håndteret det på, at man anerkender og respekterer, at der er et forlig med Dansk Folkeparti om asylpolitikken. Derfor vil regeringen optage forhandlinger i forligskredsen med henblik på at finde en løsning på de spørgsmål, regeringen ønsker at rejse i forligskredsen, og det respekterer vi. Det er regeringen i sin fulde ret til.

Det, der så er det helt afgørende for os, er jo at stille dette spørgsmål til regeringen i forhandlingerne: Hvordan sikrer vi et asylsystem, hvor de afviste, som altså ikke er flygtninge, stadig væk er motiverede til at rejse hjem, hvis det er sådan, at man begynder at sige, at der skal gives indrømmelser, så folk skal kunne bo og muligvis også kunne arbejde i det danske samfund? Hvis der skal indgås brede aftaler, hvordan sikrer man så, at asylsystemet faktisk er indrettet sådan, at det er til gavn for de flygtninge, der kommer hertil, men at de, som bliver afvist, fordi de ikke er flygtninge, rent faktisk stadig er motiverede til at vende hjem? Hvordan sikrer vi det? Det er et af de spørgsmål, vi meget gerne vil have regeringens svar på i de forhandlinger, der kommer, og det bliver afgørende for, om vi kan finde en løsning.

Kl. 12:07

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Inger Støjberg som den sidste, der får korte bemærkninger til hr. Thulesen Dahl inden frokostpausen.

Kl. 12:07

**Inger Støjberg (V):**

Dansk Folkeparti vil jo ikke af med forbeholdene; det kan jeg jo tydeligt høre, og det kommer heller ikke som en særlig stor overraskelse. Men hvis vi tager sådan noget som terror og krimina-

litet, er det jo klart grænseoverskridende. Og så er det egentlig bare, at jeg vil spørge ordføreren, om han ikke kan bekræfte, at den kamp, som man fører gennem det europæiske arbejde mod terror, mod smugling og mod narkokriminalitet, bliver langt bedre af, at man samarbejder. Det tror jeg egentlig godt ordføreren kan bekræfte, og så er spørgsmålet egentlig bare: Hvorfor skal vi så stå udenfor?

Kl. 12:07

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 12:07

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det, der er det helt afgørende, er ikke, om man skal samarbejde. Vi skal samarbejde på kryds og tværs over landegrænserne for at bekæmpe international kriminalitet og specielt international terrorisme. Det gør det danske politi og efterretningssvæsen gudskelov også meget intensivt, det gør vi med både vores europæiske kolleger og vores nordiske kolleger, og det gør vi jo også over Atlanten, og det er meget vigtigt for at kunne bekæmpe international kriminalitet.

Det, der er det afgørende i EU-diskussionen, er, om det skal ske med flertalsafgørelser, altså om vi skal underlægges en EU-bestemmelse, også på de steder, hvor vi ikke bryder os om det. Spørgsmålet er, om vi skal bevare vores selvbestemmelsesret og samarbejde med andre ud fra den, eller om vi skal underlægge os flertalsafgørelser i EU. Det er jo i virkeligheden der, kampen står, når det gælder forbeholdene, og der synes vi altså, at Danmark altid skal være meget varsom med at afgive national suverænitet, altså dansk kompetence. Vi skal være varsomme med at afgive mere magt til EU, så vi kan stemmes ned på stadig flere områder.

Kl. 12:08

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Inger Støjberg.

Kl. 12:08

**Inger Støjberg (V):**

Danmark er jo kendt for at tage del i samarbejdet rundt omkring i verden og tage del i løsningen af de opgaver og de problemer, der er rundt omkring i verden, og det står Dansk Folkeparti også langt hen ad vejen bag. Det har vi jo et fremragende samarbejde om.

Men er det ikke korrekt, at vi har et problem, når det gælder de opgaver, der skal løses humanitært? Der har vi jo et problem med forsvarsforbeholdet. Og jeg synes egentlig, at det er lidt besynderligt, at vi godt kan samarbejde med alle