

mulige andre partnere, men bare lige EU kan vi ikke samarbejde med i det her tilfælde. Kunne man ikke forestille sig, at Dansk Folkeparti i det mindste ville kigge på *det* forbehold?

Kl. 12:09

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:09

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, diskussionen ofte er sat sådan lidt kunstigt op. Det er, som om stakkels lille Danmark ikke kan få lov til at hjælpe udeomkring i verden, hvor der er nød og elendighed, fordi vi har et forsvarsforbehold. Det er jo ikke rigtigt. Vi kan jo engagere os i et væld af konflikter i uro-områder under dansk flag; der kan vi jo komme af sted. Vi kan også komme af sted under NATO-flaget, når vi er enige med vores NATO-allierede om, at det er en god idé.

Det, der er afgørende, er, om vi skal gøre det under EU-flaget. Altså, det er jo ikke et spørgsmål om, hvorvidt vi kan yde bistand og hjælpe. Det kan vi jo gøre de steder, hvor vi selv beslutter det, vi har jo retten til at vælge her i Folketinget, at vi skal engagere os i konflikter rundt i hele verden. Men det afgørende er bare: Skal vi kunne underlægges en EU-indsats under EU-flag? Det er bare det, diskussionen står om, og derfor synes jeg somme tider, det bliver trukket for hårdt op med hensyn til, hvad vi egentlig har af muligheder fra dansk side.

Det sådan mere principielle spørgsmål er, at man ønsker, at forsvarsdimensionen i EU skal udbygges. Og der har vi en anden frygt, og den er jo, at man vil udbygge en EU-forsvarsidentitet, som på visse punkter vil adskille sig fra det gode samarbejde, som vi ellers har over Atlanten med vores amerikanske allierede.

Kl. 12:10

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Inger Støjberg for en kort bemærkning.

Kl. 12:10

Inger Støjberg (V):

Jamen det ændrer jo ikke på, at vi stadig væk står uden for i nogle tilfælde, når det gælder humanitær indsats og fredsbevarende styrker. Derfor synes jeg egentlig, det er en skam, at det er farven på kasketten og ikke den operation, som man skal deltage i, der vægter højest for Dansk Folkeparti.

Kl. 12:11

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:11

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg sagde jo også, at det sådan set er nogle større hensyn, der afgør, om vi synes, det er godt at opbygge en forsvarsdimension i EU, eller om vi ikke synes det. Hele diskussionen drejer sig jo om, hvorvidt vi tror, at det er godt, at Europa handler mere for sig selv, eller om vi synes, at det er afgørende vigtigt, at vi fastholder den gode forbindelse over Atlanten til USA.

Vi tror på – og de sidste 6 år har også vist – at det har været godt for Danmark, at vi har diskuteret meget intenst med USA, hvordan hele sikkerhedssituationen er. Selv om det ikke altid er det, der bliver beskrevet i medierne, tror vi, det har været en af årsagerne til, at rigtig meget terrorismekriminalitet ikke har fundet sted, men er blevet bekæmpet og er blevet forebygget. Derfor ønsker vi at holde fast i den akse, og her kan en EU-forsvarsdimension blive et problem. Det er sådan det større, overordnede hensyn, vi har.

Så vil jeg sige, at med hensyn til de steder, hvor Danmark har ønsket at engagere sig i internationale brændpunkter, har vi jo vist, at det kan vi sagtens beslutte. Folketinget kan beslutte, at vi skal engagere os. Vi har endda engageret os steder, hvor EU ikke ville være med, altså hvor nogle EU-lande i den grad var arrige modstandere. Vi har i fællesskab engageret os i Irak med de store problemer, det har givet, og det har ikke været med vores franske EU-partners aktive hjælp, tværtimod; den ville ikke have, at vi engagerede os. Der er altså nogle punkter, hvor vi er uenige med nogle store europæiske lande, men hvor vi til gengæld er enige med England og USA.

Kl. 12:12

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren for svarene på de korte bemærkninger.

Jeg kan sige, at mødet nu bliver udsat og genoptages i dag kl. 13.10.

Mødet er udsat. (12.13).

Kl. 13:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Mødet er genoptaget. Den næste ordfører er hr. Villy Søvndal.