

Kl. 11:55

Kl. 11:57

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:55

Karl H. Bornhøft (SF):

I SF – og det er formentlig ikke hr. Per Clausen ubekendt – er vi af den opfattelse, at hvis man skal sikre, at det offentlige sygehusvæsen er attraktivt i årene fremover, så skal der ske en kraftig forbedring af forholdene for de ansatte på vores sygehuse. Det gælder, både hvad angår løn, og hvad angår nogle af de øvrige arbejdsvilkår.

Jeg vil gøre opmærksom på, at når jeg her i dag netop siger, at vi jo faktisk har et ønske om at modarbejde sundhedsforsikringer og udbredelsen af dem, så udtrykker det vores principielle holdning. Det er det, vi vil forfølge. Det er jo sikkert ikke det her Ting ubekendt, at der jo altså er taget skridt på vej mod sådan noget, hvor man må indgå i nogle aftaler, og hvor man kan sige at det jo ikke fjernes umiddelbart, men hvor man fastholder sigtet. Og det er det sigte, som vi har.

Kl. 11:56

Formanden:
Hr. Per Clausen.

Kl. 11:56

Per Clausen (EL):

Jeg er meget glad for her i dag at få bekræftet, at SF arbejder målrettet på at få afskaffet fradragsretten for sundhedsforsikringerne, og at man selvfølgelig også arbejder på at overflødiggøre dem ved at sikre, at det offentlige sygehusvæsen bliver godt.

Jeg vil også sige, at jeg er meget glad for, at hr. Karl H. Bornhøft sagde, at der også skulle ske et lønmæssigt løft til de ansatte i sygehussektoren, for det betyder jo, at SF er enig med Enhedslisten i, at sygeplejersker og en lang række andre medarbejdere på det her område har brug for et lønloft, og at man faktisk også er indstillet på, at det må der sikres midler til.

Kl. 11:56

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:56

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg er tilsvarende begejstret for, at hr. Per Clausen har forstået mig.

Kl. 11:57

Formanden:

Så er det fru Birgitte Josefsen for en kort bemærkning.

Birgitte Josefsen (V):

Jeg kan forstå på hr. Karl H. Bornhøft, at man i princippet næsten ikke skal have lov til at forsikre sig i det her land. Så derfor vil jeg gerne spørge hr. Karl H. Bornhøft, når han siger, at SF vil have afskaffet sundhedsforsikringerne, om det så også betyder, at den allerførste sundhedsforsikring, som der sådan set blev åbnet op for i Nyrupregeringens tid, også skal afskaffes. SF var jo med til at stemme igennem, at man må have lov til at få arbejdsgiverbetalt alkoholafvænnings. Det var sådan set den første sundhedsforsikring, der kom. Det, der så skete, var jo, at man glemte at sige til borgerne, at når de kom tilbage, fik de lige et skattesmæk. Men skal den også afskaffes, når de øvrige sundhedsforsikringer skal afskaffes?

Kl. 11:57

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:57

Karl H. Bornhøft (SF):

Vores tilgang til sundhedsforsikringerne er jo altså den, at der, hvor man taler om ting, som vi ønsker skal være sikret for alle som et offentligt tilbud, skal det være fuldstændig uændvendigt med sundhedsforsikringer. Det er derfor, vi modarbejder dem. Så vil der naturligvis være nogle andre områder, hvor samfundet ikke ønsker at gå ind og give et tilbud. Det kunne jo være på forskønnelsesområdet og på andre områder, og der har vi da ikke noget problem med, at folk forsikrer sig, hvis det er det, de vil.

Men det, vi i bund og grund er imod, er, at vi ikke sørger for, at der er en ordentlig opdeling, og at vi ikke sikrer, at det tilbud, som det offentlige skal give til alle, er tilstrækkeligt på de områder, hvor vi synes det er en offentlig opgave.

Kl. 11:58

Formanden:

Fru Birgitte Josefsen for en sidste bemærkning.

Kl. 11:58

Birgitte Josefsen (V):

Jamen jeg kan så forstå, at alle de hundredtusindvis af alkoholikere, der har et problem, der bliver så massivt, at de ikke kan passe deres job, så også skal have annulleret den sundhedsforsikring, som SF var med til at stemme igennem i Nyrupregeringens tid. Så har vi fået det bekræftet.

Så vil jeg gerne spørge, om ikke hr. Karl H. Bornhøft er enig i den analyse, som blev udarbejdet af Dansk Sygehus Institut, der påpegede,