

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 13:26

Kl. 13:28

Anders Samuelsen (NY):

Vi mener fra Ny Alliances side ikke, at der er noget særlig grundlag for en stor ideologisk diskussion om, hvorvidt det her er en underminering af det offentlige sundhedssystem. Der er ca. 1 pct. af midlerne, som går til det private. Det er jo ikke det, der er problemet, også jævnfør sammenligningen med Frankrig. Det, der er problemet, er den måde, vi har struktureret vores sundhedssystem på. Det er den diskussion eller mangel på diskussion, vi har om den konkrete økonomi, det er en række af de procedurer og regler, som vi har indlagt med hensyn til, hvad en læge kan, og hvad en læge ikke kan. Skal han afspadsere, eller kan han få lov til at have overarbejde? Ja, det fører helt over til skattesystemet. Er det motiverende at tage overarbejde, hvis man skal rammes af top- og mellemskat, eller går man hellere hjem og lægger fliser? Det er den slags problemstillinger, som man burde rejse, også fra Enhedslistens side, i stedet for at fokusere entydigt på forholdet mellem offentligt og privat. Det er faktisk, set fra Ny Alliances side, ikke særlig interessant.

Kl. 13:26

Kl. 13:27

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 13:27

Per Clausen (EL):

Nu er det jo fristende, for Enhedslisten benytter selvfølgelig gerne enhver lejlighed til at diskutere skattepolitik med Ny Alliance og hr. Anders Samuelsen, men jeg vil nu alligevel fastholde det, der var temaet for mit spørgsmål, nemlig om det er særlig fornuftigt, at man indfører et system, der gør, at det kun er på de områder, hvor privathospitalerne er i stand til at udbyde ydelser, at man har nogen sikkerhed for at blive behandlet hurtigt, når vi nu ved, at de mere komplicerede og mere alvorlige lidelser ikke bliver behandlet på privathospitalerne. Vi har altså et system, der fører til, at man prioriterer behandling af de mindre alvorlige sygdomme og lidelser, de mindre komplicerede sygdomme og lidelser, og slet ikke får gjort noget på akutområdet.

Kl. 13:28

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Anders Samuelsen (NY):

Jeg vil sige, at vi fra Ny Alliances side gerne vil åbne op for endnu flere områder. Hvorfor skal det kun være helt standardagtige operationer, der skal åbnes op for? Det kunne lige så godt være på en række andre områder, at man lagde op til det. Man kan sige, at det så også indirekte ligger i ventelistegarantierne, at der så også er mulighed for at diskutere og åbne for yderligere områder, hvorom man kan sige, at der også vil være mulighed for at tage pengene med – også på komplicerede områder.

Men for igen at vende tilbage til noget mere problematisk: Hvorfor lader lægerne sig pensionere nu, når de er omkring 60 år, i stedet for at blive yderligere på arbejdsmarkedet? Hvad er det for nogle ting inden for det offentlige sundhedsvæsen, som ikke fungerer? Hvad med finansministerens krav om 2 pct.s produktivitetstigning? Er det en måde at gøre tingene på i sådan et system? Det betyder ikke, at vi ikke kan stemme for det forslag til vedtagelse, som ligger fra regeringens side. Det kan vi sådan set sagtens. Der står nogle rent faktuelle data. Dem kan vi sagtens bakke op om, men det betyder ikke, at diskussionen stopper der, og den stopper slet ikke der, hvor Enhedslisten forsøger at få den stoppet.

Kl. 13:29

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jens Peter Vernersen. Værsgo.

Kl. 13:29

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil også tage fat i det forslag til vedtagelse der ligger, og som jo sådan næsten er som trukket ud af en eller anden roseklub for regeringen.

Hr. Anders Samuelsen kan vel bekræfte, at væksten i sundhedsudgifterne under Nyrupregeringen var af præcis samme størrelse og måske endda en anelse større, end den har været under VK-regeringen. Hvis det skulle knibe med bekræftelsen, så ligger der jo et omfattende materiale fra Økonogrupperen her i Folketinget, der præcist beskriver udviklingen, og som viser, hvordan situationen har været. Det kan vel også bekræftes, at der, hvor det virkelig gik galt, var under Schlüterregeringen, for der kan man netop se, at der var en faldende vækst i sundhedsudgifterne. Det var dér, miseren startede, for tidligere var vi førende. Og så sent som her op til nytåret fik vi jo så papir på, at vi nu sådan set ligger i bunden blandt en række lande,