

Kl. 13:41

**Anders Samuelsen (NY):**

Når Frankrig bliver nævnt, er det jo bl.a., fordi der er WHO-undersøgelser, der viser, at det er verdens bedste sundhedssystem. Det er jo trods alt WHO, som har fundet frem til det.

Jeg siger ikke, at vi derfor skal lave nøjagtig det samme system med 70-30-fordelingen, som de gør i Frankrig. Man kan bare konstatere, at de ligger nummer 1 og vi ligger nummer 30 eller noget i den stil og vi engang lå som nummer 4 eller 5 målt på middellevetidsalderen. Så vi er altså drattet nedad. Vi har ikke fået løst de her problemer.

Der er masser af ting, som presser arbejdsglæden ude på de offentlige sygehuse, og det kan godt være, at nogle kan finde frem til, at der er nogle, der påstår, at det er, fordi der går penge til det private. Jeg tror, det er et mindretal på de offentlige sygehuse, som siger, at det er det, der er problemet. Problemet er, at man, når man arbejder i det offentlige sundhedsvæsen, lynhurtigt kommer til at opfatte sig som en myre i en kæmpemæssig myretue, og det er der ikke ret mange der synes er sjovt.

Kl. 13:42

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Kamal Qureshi.

Kl. 13:42

**Kamal Qureshi (SF):**

Tak. Jeg vil vældig gerne spørge lidt til social ulighed, for jeg ved jo, at Ny Alliance mener, at det ikke gør noget, der er en grad af social ulighed, også fordi det er vigtigt at have nogle rige mennesker, som kan drive tingene frem, og hvad der nu kan være af argumenter.

Jeg vil egentlig meget gerne spørge om netop det, for Statens Institut for Folkesundhed har netop set på sundhed i sammenhæng med sociale forhold, og de peger jo på, at der er dobbelt så stor risiko for undervægt og spædbørnsdødelighed for folk med korte uddannelser, end der er for folk med lange uddannelser, og at den sociale ulighed slår voldsomt igennem på sundhedsområdet. Hvad tænker Ny Alliance om det set i sammenhæng med deres skattepolitik, som jo klart favoriserer de rigeste? Hvordan hænger det sammen med den sundhedsmæssige ulighed, der fremkommer heraf?

Kl. 13:44

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 13:44

**Anders Samuelsen (NY):**

Jeg tror ikke engang, at de seere, der måtte være tilbage ude foran skærmene, synes, det er en særlig avanceret argumentationsform, der her kommer til udtryk fra SF.

Når Ny Alliance taler om maks. 40 pct. skat, er det altså for at skaffe de hænder, der er behov for, så man bl.a. kan behandle de folk, som har behov for behandling. I stedet for at have denne evige ligheds/ulighedss diskussion burde man måske begynde at tænke i at diskutere, hvordan vi skaffer de hænder, der er behov for, og hvordan vi skaber den motivation derude, som gør, at man vedbliver at være ansat i den offentlige sektor og ikke bare søger over mod den private sektor, hvor man kan få en højere løn, fordi der er mere fleksible vilkår at arbejde under. Den diskussion er da meget mere interessant end at forsøge at skabe nogle fuldstændig falske billeder af, hvad ens politiske modstandere ønsker at gøre.

Hvis man skal gøre noget for de svageste grupper, som har problemer på en række forskellige områder, skal man gøre noget meget målrettet i stedet for det, man alt for ofte gør i den danske sundhedsdebat og den danske måde at gribe de udfordringer an på, nemlig at skyde med spredehagl. Der skal gøres nogle meget, meget mere målrettede indsatser på de specifikke områder, og der skal motiveres, så det er forebyggelse, der kommer i centrum, og man derefter sikrer, at når det så går galt, er der faktisk et sundhedssystem, som kan samle op, og at der er nogle, der gider arbejde i det.

Kl. 13:45

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Kamal Qureshi.

Kl. 13:45

**Kamal Qureshi (SF):**

Nu citerer jeg en forsker fra Statens Institut for Folkesundhed, som har været med til at lave undersøgelsen. Hun siger, og jeg citerer:

Vi kan konstatere en markant social ulighed, som slår igennem på de fleste sundhedsmål – ikke bare i forbindelse med graviditet og fødsel, men hele vejen gennem barndommen. Citat slut.

Så peger hun på forhold, der vedrører folks maveproblemer, folks sundhedstilstand og en lang række andre ting.

Hvordan vil Ny Alliance løse de problemer som f.eks. boligforhold, der præger børns opvækst, ved bare at ansætte flere i sundhedssektoren, når man nedsætter skatten? Jeg går ud fra,