

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 13:53

stand til at præstere noget bedre, er det vel også bedst, at han forholder sig i ro.

Anders Samuelsen (NY):

Kl. 13:53

Jeg tror, ordføreren fik en lejlighed til at give udtryk for sine synspunkter. Det er jo også fint nok.

Ellers kan man jo sige, at debatten i dag har været lidt underlig, for et af de meget vigtige argumenter, der er fremført i forhold til Enhedslisten, er, at det jo ikke går så hurtigt, og at det jo ikke er så slemt, og at det stadig væk er sådan, at langt de fleste patienter behandles i den offentlige sektor, i det offentlige sygehusvæsen. Og det er ganske rigtigt. Vi er faktisk i en situation her, hvor det ikke er for sent at gribe ind og ændre kursen. Godt nok er det der med, at det kun skulle være 1 pct. af de offentlige midler, der bruges inden for det private sundhedsvæsen, nok lidt upræcist; det nærmer sig snarere 2 pct., men det er jo fuldstændig rigtigt, at når vi ikke er kommet længere ud på den glidebane, er der gode muligheder for at stoppe udviklingen under nogle ganske bestemte forudsætninger.

Jeg har givet udtryk for Ny Alliances synspunkter på det her område via en forholdsvis lang ordførertale. Hvis jeg har blandet mig for lidt i debatten, har det jo været med udgangspunkt i, at debatten specifikt drejede sig om det hjørne, som Enhedslisten åbenbart syntes var interessant. Så har jeg bare ønsket at benytte den lejlighed, jeg havde som ordfører, til at pege på, at der er en lang række andre ting, der er interessante, og at der ikke nødvendigvis er nogen sammenhæng imellem, om procenten hedder 1 og 99 eller den hedder 30 og 70, om sundhedssystemet fungerer ordentligt eller ikke fungerer ordentligt. Det er det.

Men det ændrer jo ikke noget ved, at konsekvenserne af regeringens politik siden 2001 har været, at fire gange så mange danskere i dag har en privat sundhedsforsikring. Og det kan man sige to ting til.

Som anden undskyldning kan jeg måske sige, at jeg ud over sundhedsordførerskabet har arbejdsmarked, skat og struktur og trafik plus en hel masse andre ting i Ny Alliance, så der er masser at beskæftige sig med; der er nok at se til. Så jeg beklager, hvis jeg ikke har været aktiv nok. Jeg synes selv, at ordførertalen gjorde det for Ny Alliance, som den skulle, nemlig at give udtryk for, hvor vi står, og hvad vi synes er væsentligt.

For det første kan man spørge: Hvad kan være forklaringen på, at folk bruger penge på en sundhedsforsikring i en situation, hvor regeringspartierne hævder, at man har et godt og velfungerende sundhedssystem? Og hvad er forklaringen på, at de mennesker, der ikke har en sundhedsforsikring, skal betale den støtte, som gives til sundhedsforsikringer, fordi man ikke betaler skat af dem?

Første næstformand (Svend Auken):

Kl. 13:54

Tak til ordføreren. Og så er det ministeren.

For det andet kan man sige, at i dag ender tre gange så mange skattekrone i den private sundhedssektor som i 2001. Jeg skal ikke give mig af med fremskrivninger af disse beløb og dermed nå frem til et forbløffende kort åremål, før vi er oppe på, at det er en meget, meget væsentlig del af sundhedsvæsenet, sygehusvæsenet i Danmark, som kører over den private sektor, selv om jeg sådan set mener, at man nok når op på Ny Alliances 30 pct. relativt hurtigt.

Ministeren ønsker ikke ordet. Så er det hr. Per Clausen som ordfører for forespørgerne.

Kl. 13:55

(Ordfører for forespørgerne)

Per Clausen (EL):

Over dobbelt så mange patienter bliver behandlet på privathospitaler på det offentlige regning. Det er altså nogle af de konsekvenser af regeringens politik, som vi har set.

Vi er så oven i købet i den situation, at regeringens ministre – i hvert fald dem fra partiet Venstre – med jævne mellemrum giver udtryk for, at de jo sådan set har en politisk strategi. Og det skal jeg ikke kritisere dem for at have, for det er meget godt at have det – man kunne ønske sig, at det bredte sig til alle Folketingets partier

Jeg vil sige, at jeg jo sådan set har meget stor forståelse for, at ministeren ikke ønsker at bringe sig i en situation, hvor han skal svare på spørgsmål. Når man har så ringe en sag, som ministeren har i dag, er det jo en meget naturlig reaktion.

Man har jo også i den debat, der har været her tidligere i dag, kunnet konstatere, at det bedste, regeringspartierne i grunden kan komme op med, er en diskussion om, hvad der skete under SR-regeringen, eller hvad der sker i Københavns Kommune. Det er sådan set det bedste forsvar, som vi har fået fra regeringspartierne i dag, og da ministeren åbenbart ikke mener, at han er i