

at have en strategi – men når man har den klare strategi, at forandringerne i vores samfund skal gennemføres langsomt, men at ingen behøver at være i tvivl om, at man ønsker at omdanne det danske samfund sådan, at markeds kræfter og liberalisme bliver nogle grundlæggende elementer i den måde, man styrer tingene på, ja, så er der vel grund til, når man kan se, hvad der sker på sundhedsområdet, at tage det op.

Realiteten er jo, at konsekvenserne af den måde, man gør det her på, er, at det er de private sygehuses muligheder for at tjene penge, der afgør, hvad for nogle sundhedsområder der bliver opprioriteret; det er virksomhedernes vilje til at indgå sundhedsforsikringer for deres medarbejdere eller folks egen evne til at betale for en sundhedsforsikring, der er afgørende for, om man har lige adgang til sundhedsvæsenet.

Vi kan også konstatere, når vi kommer til personalet, at der er to forklaringer på, at man i dag bliver nødt til at tiltrække en stor del af arbejdskraften inden for sygehusvæsenet ved hjælp af vikarbureauer. Faktisk gjorde hr. Anders Samuelsen fra Ny Alliance meget ud af at beskrive, hvor hårdt det var for overlægerne. Jeg kan forsikre hr. Anders Samuelsen for, at det er mindst lige så hårdt for en række andre medarbejdergrupper i sygehusvæsenet. Altså, arbejdsforholdene er dårlige, og det er en af grundene til, at folk flytter over til vikarbureauer.

Men det handler også om løn. Realiteten er, at en lang række medarbejdergrupper i sygehusvæsenet – sygeplejersker, SOSU-medarbejdere m.v. – i dag har en løn, der er så lav, at de opfatter det som meget lidt attraktivt at arbejde i den offentlige sektor, og det er også medvirkende til at trække mennesker og ressourcer ud af det offentlige sygehusvæsen.

Enhedslisten har fremsat et forslag til vedtagelse, som ikke bare beskriver problemstillingen, men som også kommer med de konkrete bud, der skal til for at slå den borgerlige regerings politik på det her område tilbage.

Desværre har Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og SF valgt ikke at støtte vores forslag til vedtagelse, men har fremsat deres eget. Jeg skal bare sige, for at der ikke skal være nogen tvivl om det, at vel er det forslag til vedtagelse, der kommer fra Socialdemokraterne, SF og Det Radikale Venstre, helt utilstrækkeligt, men det er dog bedre end det, regeringen kom med, så hvis vi fik mulighed for det, ville vi stemme for det. Men vi synes ærligt talt, det er lidt kedeligt, at man ikke fra oppositionens side

kan være enig om at stille krav om, at de sundhedsforsikringer, der eksisterer, ikke skal støttes af skatteyderne. Og vi synes også, det er kedeligt, at vi ikke kan være enige om at stille krav om, at der også lønmæssigt bliver givet bedre vilkår til de ansatte i det offentlige sygehusvæsen.

Hvis man havde taget de elementer med i et forslag til vedtagelse, ville det efter vores mening have betydet, at oppositionen kunne have stået sammen om både at beskrive en relevant problemstilling og beskrive det, der skal til, for at løse problemet.

Så godt gik det ikke, men jeg synes alligevel, at debatten i dag, selv om den ikke helt kunne leve op til hr. Anders Samuelsen forventninger til, på hvilket højt intellektuelt niveau den skulle foregå, har været spændende og afslørende, og ikke mindst takker jeg for, at ministeren understregede, hvilken ringe sag han har, ved at undlade at give os mulighed for at stille ham spørgsmål.

Kl. 14:00

Første næstformand (Svend Auken):

Er der flere, der ønsker ordet?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen afsluttet, og vi går til afstemning. Vi har imidlertid en regel om, at der skal gå 7 minutter, inden vi stemmer, så hvis man kan gøre det, man plejer at gøre, når der er talere heroppe, nemlig tale med hinanden i et minut eller to, vil jeg genoptage mødet om et øjeblik.

Kl. 14:02

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Mødet er genoptaget.

Der stemmes om forslag til vedtagelse nr. V 7 (se side 592) fremsat af Birgitte Josefsen (V), Liselott Blixt (DF), Vivi Kier (KF), Anders Samuelsen (NY) og Pia Christmas-Møller (UFG), og afstemningen starter nu.

Afstemningen er sluttet.

For forslaget stemte: 62 (V, DF, KF og NY), imod stemte: 49 (S, SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslag til vedtagelse nr. V 7 er vedtaget.

Herefter er henholdsvis forslag til vedtagelse nr. V 6 (se side 589) fremsat af Per Clausen og forslag til vedtagelse nr. V 8 (se side 599) fremsat af Jens