

det er at gå for langt i historisk ansvarliggørelse også at give Bertel Haarder ansvaret for, at vi har nogle demografiske forhold, der gør, at vi har små årgange i dag. Det synes jeg ikke man kan give ham ansvaret for.

Kl. 14:22

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Kamal Qureshi.

Kl. 14:22

**Kamal Qureshi (SF):**

Det var jo ikke de demografiske forhold, der var årsagen til, at man nedlagde hold. Det var jo en helt klar prioritering fra Bertel Haarders side dengang, og det var selvfølgelig som en del af regeringens politik, at man skar ned på lægeuddannelserne som et led i en besparelse. Man kan sige, at det sådan set var hans konkrete afgørelse, så det er sådan set ikke et spørgsmål om at placere et ansvar. Det er sådan set et spørgsmål om, at selvfølgelig var ministeren ansvarlig for det.

Men jeg vil også lige spørge om en anden ting i denne forbindelse. Ministeren er vel klar over, at det er ministerens politiske kolleger fra regeringspartierne, der har vedtaget det her i Nordisk Råd. Det er dem, som står bag det forslag, som vi behandler nu i dag, så det forslag, som ministeren nu står og siger er overflødig, og som ikke er særlig konkret og ikke er særlig brugbart i Danmark, har regeringspartierne repræsentanter i Nordisk Råd vedtaget, og de har anbefalet, at det blev iværksat som initiativer i de nationale parlamenter i de nordiske lande.

Kl. 14:23

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren.

Kl. 14:23

**Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):**

Når jeg sagde, at det var overflødig, skal det ses i sammenhæng med, at det beslutningsforslag, vi behandler her i dag, er overflødiggjort af udviklingen, fordi regeringen allerede er i gang med initiativer til at fastholde og rekruttere sundhedspersonale.

Så må jeg også fastholde, at det jo ikke bare er på sundhedsområdet, der generelt mangler arbejdskraft. Det er jo en tendens, man ser i hele den vestlige verden på hele arbejdsmarkedet. Det er jo som følge af demografiske forhold, og derfor må jeg gentage, at man da ikke kan laste den tidligere og nuværende undervisningsminister Bertel Haarder for, at vi går ind i en periode

med små årgange. Det kan man ikke bebrejde ham.

Kl. 14:24

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Line Barfod.

Kl. 14:24

**Line Barfod (EL):**

Vi kan tage en lang debat om historieskrivningen og de store nedskæringer, der skete af antallet af uddannede under den tidligere borgerlige regering, men nu vil jeg gerne prøve at være lidt fremadrettet.

Jeg synes jo, det er glædeligt, når ministeren siger, at det her i store træk også er regeringens politik, men så burde regeringen jo kunne stemme for forslaget. Man burde jo ikke have problemer med at støtte, at Folketinget beslutter, at der skal laves en international aftale, hvis det også er regeringens politik. Så burde regeringen da være glad for at kunne få opbakning fra Folketinget til den politik. Formålet med at træffe en beslutning i Folketinget er jo også at få et bredt fundament for en beslutning om, hvorvidt vi skal løse vores problemer i Danmark ved aktivt at rekruttere folk fra lande, der har mere brug for den uddannede arbejdskraft, eller om vi hellere skulle prøve at få uddannet og fastholde de mange mennesker, der er på arbejdsmarkedet i Danmark.

Kl. 14:25

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren.

Kl. 14:25

**Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):**

Jeg forstår godt spørgsmålet, for det ligger jo lige for for fru Line Barfod at stille det spørgsmål.

Jeg sagde, at vi er sympatisk indstillet over for de brede intentioner i beslutningsforslaget, men det betyder jo ikke, at der ikke helt konkret i det af Enhedslisten fabrikerede beslutningsforslag er forhold, som vi finder helt uspiselige. Lad mig blot nævne det noget komplicerede system med, at man skal betale en vis del af sit BNI til såkaldt sårbare lande, og at man i øvrigt heller ikke må tage imod dem, der kommer passivt hertil. Det var det, jeg sagde. Jeg sagde, at jeg synes, det er en tankegang, der tilhører et politisk system, som vi ikke har i Danmark, og som jeg heller ikke ønsker at vi får. Der er altså elementer i beslutningsforslaget, som vi ikke kan acceptere, og derfor kan vi selvfølgelig ikke støtte det.