

Så går vi videre til den sidste ordfører, og det er Ny Alliances ordfører, hr. Naser Khader.

Kl. 15:14

(Ordfører)

Naser Khader (NY):

Da vores sundhedsordfører, hr. Anders Samuelson, ikke kan være her i dag, vil jeg læse hans ordførertale op:

Diskussionen om rekruttering af sundhedspersonale fra udviklingslandene bliver mere og mere relevant, efterhånden som vi mangler lægefagligt personale i den vestlige del af verden. Også i Danmark er mangelen på læger og sygeplejersker stor og vil stige i de kommende år. Det giver problemer for udviklingslandene, når man dræner dem for veluddannet arbejdskraft, det såkaldte brain drain.

Vi mener dog, at Enhedslistens forslag til folketingsbeslutning er alt for kategorisk. Vi går ikke ind for et totalt stop for aktiv rekruttering af sundhedspersonale, da vi mener, at det strider imod den globalisering og internationalisering, som vi alle taler så meget om. Vi mener også, at en internationale aftale på området er urealistisk og ikke er den rigtige måde at tackle problematikken på.

Der er i stedet behov for en sammenhængende indsats, som er flerstrengt. Den skal gå på flere uddannelsespladser i udviklingslandene og reelle muligheder for interessant arbejde, som kan fastholde de unge, efter at de har færdiggjort deres studier. Det kræver, at hospitalssektoren udvikles og tilføres flere midler. Samtidig skal man overveje, hvordan man kan motivere udenlandsk sundhedspersonale til at tage hjem igen, efter at de har været i f.eks. Danmark i en årrække. Det vil være en gevinst for udviklingslandene at få sundhedspersonale hjem, som har opkvalificeret sig og fået gode erfaringer fra f.eks. Danmark.

Vi kan derfor ikke støtte Enhedslistens forslag til folketingsbeslutning.

Kl. 15:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, og det er hr. Per Clausen.

Kl. 15:16

(Ordfører for forslagsstillerne)

Per Clausen (EL):

Nu er man jo som ordfører for Enhedslisten ikke forvænt med rent umiddelbart at få sine beslutningsforslag vedtaget, så derfor vil jeg faktisk i denne omgang koncentrere mig lidt om de positive elementer, der har været i debatten.

Vi ved, at man i WHO's europæiske komité skal drøfte problemstillingen, og i dag har jeg kunnet forstå på ministeren, at Danmark vil gå offensivt ind for at sikre, at der internationalt bliver fastlagt nogle etiske retningslinjer. Det synes jeg er meget godt, og jeg er sikker på, at vi i det kommende arbejde i udvalget med forslaget kan få nogle måske lidt mere præcise svar på, hvad regeringens linje er. Måske kan vi også hjælpe og vejlede regeringen, for jeg har faktisk opfattet det sådan, at i hvert fald ganske mange partier her i Folketingssalen er enige om, at det her er en sag, som vi skal gøre noget ved.

Det er også rigtigt, som nogle har sagt, at det her jo ikke kun er en dansk eller nordisk problemstilling. Når diskussionen er kommet op i WHO, er den jo også drevet frem af f.eks. Sydafrika og andre tredje verdenslande, og det er jo, fordi man har set i mange af de lande, at man dræner området for uddannede medarbejdere, altså læger og andet sundhedspersonale.

Det er også fuldstændig rigtigt, at Danmark ikke har stået i spidsen for at gennemføre dette hjerne køb eller brain drain, eller hvad man nu skal kalde det, hvis man skal snakke nudansk. Det er jo lande som Frankrig, England og USA. Man kan f.eks. se i Frankrig, at antallet af læger fra nogle af de gamle franske kolonier, som arbejder i Frankrig, er større end det antal, der arbejder i deres oprindelseslande, og man har samme eksempler fra en række andre afrikanske lande. At problemstillingen også kan være relevant og vigtig for lande, som ikke nødvendigvis er blandt de allerfattigste i verden, fremgår jo netop af den konflikt, der har været mellem Sydafrika og Canada om det her.

I Enhedslisten synes vi, at det er uhyre fornuftigt, hvis vi kan arbejde videre med sagen. Vi synes, at det forslag, der kom fra Socialdemokraternes side om, at man kan arrangere en høring med henblik på at blive klogere på problemstillingen, er en god idé. Vi satser også på, at vi i løbet af arbejdet måske kan komme så langt, som fru Lone Dybkjær fra Det Radikale Venstre sagde, nemlig så langt at vi kan være i stand til at skrive en beretning med et indhold, der kan være en støtte og vejledning til ministerens ihærdige indsats i det internationale samarbejde for at sikre, at der sker noget på området. Det behøver Venstre og De Konservative ikke at opfatte som noget angreb på ministeren eller regeringen, men bare som et udtryk for, at Folketinget ønsker at deltage engageret og entusiastisk i arbejdet.