

hele tilskudsordningen inden for sundhedsvæsenet og hele brugerbetalingsordningen inden for sundhedsvæsenet op til en fordomsfri drøftelse af en fremtidig model for at skruer ordningerne sammen på en anden måde?

Kl. 16:15

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:15

Vivi Kier (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi altid villige til at tage fordomsfrie drøftelser, og vi tager gerne spørgsmålet op i Sundhedsudvalget og kigger på hele modellen: Hvad er der gjort? Lad os tage en debat om det og se, om der er noget, vi kan gøre på en anden måde, og om vi skal skruer tingene anderledes sammen.

Kl. 16:15

Formanden:

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Lone Dybkjær.

Kl. 16:16

(Ordfører)

Lone Dybkjær (RV):

Jeg må sige, at det jo ikke er altid, man her i Folketinget sidder og glæder sig over debatterne, men det er faktisk tilfældet i dag. For jeg er meget glad for de positive bemærkninger, som Venstre og Konservative har gjort vedrørende, at vi får belyst det her. Dermed har vi selvfølgelig ikke sagt noget om, hvad vi gør efterfølgende, men vi får belyst tilskudssystemet inden for det her område, som er totalt historisk tilfældigt.

Altså, vi snakkede netop om høreapparater, og fru Vivi Kier snakkede meget godt om en byld i armen og en byld i tanden. Det er sådan set udmærkede illustrative eksempler på, hvorfor de forskellige ting er opstået. Der er ingen logik i det, det er totalt historisk tilfældigt, og jeg synes, det er meget godt, hvis vi kan tage fat på en diskussion af, om det her kan skrues sammen på en anden måde. Så jeg vil virkelig sige, at det for mig har været en rigtig god dag, og det vil jeg da gerne takke for.

Så vil jeg godt lige kommentere forslaget lidt. Jeg ved ikke, om det glæder Enhedslisten, men i hvert fald må det glæde os andre, at Enhedslistens forslag på den måde får sat en diskussion i gang, som måske heller ikke Enhedslisten havde forventet.

Jeg vil godt sige følgende, siden det nu har været oppe: Nu antydede ministeren, at Det Radikale Venstre da plejede at være et økonomisk ansvarligt parti, og at vi derfor ikke sådan uden

videre ville hælde 5 mia. kr. ud. Det er da fuldstændig rigtigt, men vi må også sige, at det handler om at prioritere. Nu ved jeg godt, at De Konservative prioriterer skattelettelser, og vi prioriterer en skattereform, men det, som vi bare gerne vil sige, er, at det handler om at prioritere, og jeg synes i hvert fald, at man også er nødt til at sige, at en omlægning af systemet ifølge den rapport, der er kommet, jo ikke kun behøver at ske inden for tandlægeområdet. Jeg synes virkelig, vi skal tage en bredere diskussion og se, hvor langt vi kan komme med det.

Så er det jo rigtigt, som ministeren siger, at der ud over til alt det forebyggende og til børnene og de unge, og hvad ved jeg, er tilskud til visse særlig udsatte grupper – tror jeg. Men det er jo altså også sådan, at der er en række, man kan kalde dem ganske almindelige mennesker – og nu kan vi jo tage nogle af dem, som måske ikke hører til de højestlønnede her i samfundet – som pludselig kan få en tandsygdom, som kan slå dem fuldstændig ud. Den kan koste mellem 50.000 kr. og 100.000 kr. at behandle, og der er ikke nogen hjælp at hente. Det kan altså være en årelang belastning for en sådan familie, hvis et af familiemedlemmerne pludselig bliver ramt af en aggressiv tandsygdom. Jeg tror, at vi alle sammen kender eksempler på det. Man må sige, at dette område i særklasse er socialt uacceptabelt, fordi det kan ramme så tilfældigt, som det gør.

Hvad angår forslaget – hvis vi skulle kigge på det isoleret og ikke tage den bredere diskussion, som jeg er glad for vi får om tilskudssystemet – mener jeg, at det, man skulle starte med, måske var at tilgodese og identificere nogle af de grupper, som f.eks. jeg selv har snakket om, snarere end at se på de mere generelle grupper, som omtales her i Enhedslistens forslag.

Så vil jeg gerne sige, at Det Radikale Venstre altså virkelig har en negativ holdning til alle de aldersbetingede ydelser, og det siger jeg ikke kun, fordi jeg for længst overskredet den alder. Men det er jo ikke spor rimeligt at sige, at mennesker over 65 år pludselig skal have gratis tandlægebehandling. Der er masser af mennesker over 65 år, som har udmærkede indkomst- eller pensionsforhold, eller som for norges vedkommende sidder med en friværdis, hvilket hr. Per Clausen oven i købet har talt så højt om, og som udmærket er i stand til at finansiere det her. Så hvis Enhedslisten i fremtiden laver sådan nogle forslag, vil jeg meget bede dem om at fjerne den der generelle aldersbetingethed. Det er