

Det, Enhedslisten foreslår, er altså, at man skal igangsætte et projekt, der kan tage op til 10 år. Jeg må indrømme, at når jeg hører, at en udgift, der samlet udgør, lad os så sige godt 5 mia. kr. om året, er umulig at indfase i løbet af de næste 10 år af økonomisk ansvarlige partier, så synes jeg, der er mange diskussioner her i Folketinget, også om det økonomiske råderum, som bliver lettere groteske.

Derfor er jeg måske også en smule optimistisk i forhold til, hvad der kan komme ud af en diskussion af det her i udvalget og i det videre arbejde, for pointen er jo, at da argumenterne for ikke at indføre en skattheyderfinansieret betaling af tandlægebehandling er så uendelig dårlige og det ikke er ret sandsynligt, at man kan blive enig om at gennemføre forringelser af eksisterende ordninger, så vil man sikkert ende der, hvor Enhedslisten allerede er, nemlig at der er brug for flere penge. Nu har jeg talt kritisk om Dansk Folkepartis ordfører, men hun antydede jo også, at det nok var dér, man endte. Det er det generelle, og det er sådan set det, vi fra Enhedslistens side lægger mest vægt på, for det er jo sådan, at de generelle ydelser vil løse problemerne i forhold til dem, der har særlige sygdomsproblemer, og i forhold til dem, som er særlig økonomisk dårligt stillet.

Når Enhedslisten derudover har valgt at stille to andre forslag i det her beslutningsforslag, hvoraf det ene er, at en række økonomisk dårligt stillede grupper plus dem over 65 år skal have gratis tandbehandling hurtigere, så er det ud fra et socialt kriterium, men jo også ud fra en opfattelse af, at vi skal starte et sted.

Jeg kan her sige – for jeg har lovet SF's ordfører at nævne det – at SF er enig i det meste af vores forslag, men uden at jeg skal sige, at de er fuldstændig enige i alt, hvad fru Lone Dybkjær sagde om aldersbetingede ydelser, så er det i hvert fald det samme punkt, de forholder sig kritisk til. Jeg vil sige, at vi da kan komme et langt stykke ad vejen uden de aldersbetingede ydelser. Jeg vil ikke i dag kaste mig ud i en længere diskussion om, hvorfor jeg sådan set synes, at det kan være fornuftigt nok at have det med, men bare sige, at vi håber, at der i det kommende udvalgsarbejde viser sig tilslutning til at forsøge at skabe finansiel mulighed for, at vi i løbet af en 10-årig periode kan få indsluset gratis tandbehandling i Danmark eller for den sags skyld – vi tager jo også de små ting her, og de små ting er jo store for mange mennesker – få gennemført nogle forbedringer for de grupper,

som vi jo alle sammen har fået mange henvendelser fra. Parodontose er jo bare ét eksempel, hvor nogle mennesker på grund af tandsygdomme får nogle udgifter, der er så ekstremt store, at man sådan set ikke behøver at være direkte økonomisk dårligt stillet for at have svært ved at løfte det. Faktisk kender jeg fra min egen bekendtskabskreds mennesker, som har brugt deres friværdis – sådan nogle kender jeg også – til at få tandbehandlingen finansieret. Man må bare sige, at så er det ikke ret godt for dem, der har de her sygdomme, og som altså ikke har nogen friværdis.

Enhedslisten vil deltage i det kommende udvalgsarbejde ud fra den klare forudsætning, at alle forbedringer, der er mulige at opnå, tager vi med. Vi håber også, at vi kan få truffet en beslutning, der gør, at vi på længere sigt kan få gratis tandbehandling i Danmark. Og så vil jeg sige, at jeg jo ikke kan love, at vi ikke genfremsætter det her beslutningsforslag, for hvis konsekvensen af udvalgsbehandlingen bliver, at der ingenting sker, så må vi jo have diskussionen i Folketingssalen af dette forslag eller af et tilsvarende forslag igen for dér at få klargjort, hvad der kan være forklaringen på, at vi ikke opnår resultater.

Med dette løfte om, at sagen ikke bliver glemt, vil jeg sige, at vi i Enhedslisten ser frem til et udvalgsarbejde, der måske kan bringe os en lille smule tættere på, at vi også i forhold til behandlingen af tænder får skabt ordentlige vel-færdsforhold i Danmark.

Kl. 16:29

Formanden:

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, siger vi tak til hr. Per Clausen, og forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsættelse 13.12.2007).