

Bertel Haarder, eller *hr.* Bertel Haarder, med den kontrakt, som ministeren blev præsenteret for.

Kl. 16:58

Under det punkt, hvor der står noget om at indføre et loft over klassekvotienten i folkeskolen og på ungdomsuddannelserne, har du skrevet: måske. Når du nu stemmer imod forslaget i dag, hvad betyder dit – altså ministerens – »måske« så? Er der andre klassekvotientstørrelser, ministeren kunne overveje?

Kl. 16:57

**Formanden:**

Al begyndelse kan være svær. Det hedder altid undervisningsministeren, når det er *hr.* Bertel Haarder, der har ordet, så længe regeringen sidder, som den gør.

Så er det undervisningsministeren, der har ordet.

Kl. 16:57

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Spørgsmålet bekræfter jo, at man skal lade være med at stille den slags spørgsmål, og man skal også lade være med at svare på dem. Jeg beklager da, at jeg overhovedet svarede på det.

Når jeg skrev »måske«, er det, fordi der jo er masser af skoler, som har et maksimum på 24, og de kører sikkert udmærket. Spørgsmålet er, om det skal være et centralt krav til alle skoler. Det er derfor, jeg skriver »måske«. Det kan da godt være, at man på en skole, hvor det passede ordentligt, og hvor det var nemt at administrere, sagde, at man her kørte med 24. Men det er jo dumt, hvis der flytter en ny familie til, og der kommer en ekstra dreng, som gerne vil ind i 3. klasse, at man så er nødt til at sige: Nej, vi har ganske vist tre parallelklasser, men der er 24 elever i dem alle tre, så du må hen på den anden skole. Det synes jeg ville være uheldigt.

På Frederikssund Gymnasium har de 36 elever i stamklassen. Det er aldeles udmærket, og de har til gengæld i 50 pct. af timerne to lærere. Det er da godt, at Frederikssund Gymnasium kan bruge den mulighed. Det ligger langt ude på landet; der er elever, som kan få opfyldt deres ønske om studieretning og gymnasium, i kraft af at der er den fleksibilitet, som fru Johanne Schmidt-Nielsen nu vil afskaffe.

Kl. 16:58

**Formanden:**

Fru Johanne Schmidt-Nielsen for yderligere en kort bemærkning.

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Jeg vil gerne starte med at understrege, at det her forslag, beslutningsforslag nr. B 2, jo alene omhandler ungdomsuddannelserne.

Bare lige for at forstå ministeren korrekt: Vil det sige, at når ministeren har skrevet »måske« i paragraffen om at indføre et loft over klassekvotienten, betyder det altså ikke, at ministeren overvejer at indføre et sådant loft?

Kl. 16:59

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 16:59

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det kan jeg forsikre om at jeg ikke gør.

I øvrigt synes jeg, at fru Johanne Schmidt-Nielsen skal lægge den valgkamp bag sig. På fru Johanne Schmidt-Nielsens hjemmeside kan man læse en lang historie, som også handler om mig, nemlig om, at jeg på et andet møde på Roskilde Universitetscenter skulle have sagt et eller andet, som fru Johanne Schmidt-Nielsen så mener strider mod noget andet. Det er det rene vrøvl, og det er så let som ingenting at forklare, men det kan altså bruges som led i propaganda.

Fjern den sekvens fra hjemmesiden, og deltag nu i det politiske arbejde, og glem den valgkamp!

Kl. 16:59

**Formanden:**

Og den næste med en kort bemærkning er fru Christine Antorini.

Kl. 17:00

**Christine Antorini (S):**

Undervisningsministeren har flere gange fået stillet spørgsmål om, hvad det ville koste, hvis man lagde et loft over klassekvotienten. I et af de svar, som undervisningsministeren har givet, er vurderingen, at det svarer til en samlet merudgift på 13 mio. kr., hvis man laver et loft over klassekvotienten på de gymnasiale uddannelser, dog uden hf. 13 mio. kr. er ikke et beløb, der kan skræmme mig, når jeg ved, hvad ting i øvrigt koster på uddannelsesområdet. Er det økonomien, der afskrækker ministeren?

Kl. 17:00

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 17:00

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil tro, at beregningen bygger på, at Folketinget jo har besluttet at stille en række krav, som sikrer, at der er det ene tilbud og det andet