

tilbud, og der skal også være græsk og latin, og de små gymnasier skal kunne tilbyde forskellige fag osv. Så har man altså ud fra opfyldelsen af de krav foretaget et skøn, som siger 15 mio. kr.

Jeg synes, de penge er givet dårligt ud, og selv om jeg fik de penge, ville jeg alligevel sige, at det dog var et elendigt formål at bruge dem på, fordi der er flere elever, der kan få deres ønsker opfyldt, når der er fleksibilitet. Der er flere, der kan få den studieretning, de gerne vil have, og der er flere, der kan få det gymnasium, de gerne vil have. Hertil kommer, at vi jo på alle andre områder hele tiden hører – og senest i aftes i den mest propagandistiske udsendelse på DR, som jeg nogen sinde har set, og det siger ikke så lidt – hvordan vi bureaukratiserer alting. Det her er jo netop en sådan bureaukratisering.

Kl. 17:01

Formanden:

Fru Christine Antorini for en sidste kort bemærkning.

Kl. 17:01

Christine Antorini (S):

Hvis det er en bureaukratisering at sætte et loft over antallet af elever pr. klasse i de gymnasiale uddannelser, må det jo være den samme bureaukratisering, vi i rigtig, rigtig mange år har haft med det loft, der har været over antallet af elever pr. klasse i folkeskolen. Jeg går ud fra, at i og med at vi alle sammen – tror jeg – synes, at det er en god idé, at der er et loft over antallet af elever pr. klasse i folkeskolen, er det, fordi vi har en forestilling om, at et vist maksimalt antal elever betyder noget for, om der er et godt undervisningsmiljø eller ej.

Mit spørgsmål er, om ministeren anerkender, at det er i orden med et loft i folkeskolen, og om man så kunne forestille sig, at ministeren kunne se, at det også kunne give det samme kvalitetsløft på de gymnasiale uddannelser, hvor vi ikke mindst fra hhx ved, at der måske er op til 35 eller 36 elever pr. klasse. Selv om man lavede et loft over klassekvotienten, ville der jo stadig væk være fuld fleksibilitet, men det er bare inden for nogle klassestørrelser, der er til at håndtere. Mon ikke også man ville synes, det var rart med to lærere, som ministeren brugte som eksempel, hvis der nu var færre elever, end hvis det var i de meget, meget store klasser?

Kl. 17:02

Formanden:

Og så er det ministeren.

Kl. 17:02

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg skal ikke bestride, at der de fleste steder har været et de facto-loft i folkeskolen på 28 elever pr. klasse. En af grundene til, at det er en ørkesløs diskussion, er jo, at når gennemsnittet er 20, er det noget pjat at føre en debat, som om det er almindeligt, at der er så mange elever i klassen.

Men jeg vil godt føje til, at jeg da levende kan forestille mig, hvordan der i fremtiden kan være skoler, hvor man prøver at tilrettelægge tingene på nye måder og f.eks. har store klasser i sang og idræt og mindre klasser i andre fag eller i andre dele af fag. Hvorfor skal vi dog plages af et forbud mod, at der er mere end 28 elever i det samme lokale? De festligste timer, jeg har været med til, var sangtimerne i gymnasiet, hvor vi var to klasser sammen. Det var der noget ved.

Hvis der var en skole, hvor man har nogle fortællertimer, og hvor der er to klasser, som får fortalt samtidig, ville jeg altså ikke dø af skræk over det. Skulle vi her inde dog ikke beskæftige os med indholdet i stedet for at beskæftige os med, hvordan vi kan vise mistillid til ledelserne?

Kl. 17:04

Formanden:

Og det er fru Nanna Westerby for en kort bemærkning.

Kl. 17:04

Nanna Westerby (SF):

Så vil jeg bare spørge ministeren, set i lyset af det høje frafald, der er på ungdomsuddannelserne: Mener ministeren ikke, at det er et stort problem, at klassekvotienterne på ungdomsuddannelserne stiger så meget, som de gør, for flere elever i klassen giver vel, uanset hvordan man vender og drejer det, mindre tid til den enkelte elev med den enkelte lærer og ikke mindst, når der jo ikke kommer flere lærere af, at der kommer flere elever i klasserne?

Så vil jeg også bare pointere, at det jo ikke kun er i sangtimerne, man sidder 36 elever i klasserne. Det er jo på grundholdene, og det vil sige, at det i udgangspunktet er i alle timerne i gymnasiet og på alle ungdomsuddannelserne, og det giver jo mindre tid lærer og elev imellem. Det må jo svække fagligheden og øge frafaldet.

Kl. 17:04

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:04

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det ændrer jo ikke ved, at en vedtagelse af forslaget vil indebære et forbud mod, at man syn-