

ordentligt på det. Det skal være en ansvarlig økonomisk beslutning på linje med de ansvarlige økonomiske beregninger, som vi fremlagde med vores velfærdsrettigheder. Her foreslog vi også en klassekvotient i f.eks. folkeskolen på 24.

Ud over økonomien bør vi også forholde os til en række andre problemstillinger i forbindelse med indførelse af klassekvotienter. Bl.a. bør vi sikre, at en indførelse af klassekvotienter ikke kommer til at medføre, at nogle elever ikke kan få den studieretning, de ønsker. Derudover bør vi sikre, at institutionernes pressede økonomi ikke forværres. Og vi bør ikke mindst sikre, at der stadig er rum til at lave tværgående undervisning med flere klasser.

Tak til Enhedslisten for at sætte klassestørrelserne i ungdomsuddannelserne på dagsordenen. Vi Socialdemokrater er bestemt positive over for tankegangen.

Kl. 17:22

#### **Formanden:**

Vi siger tak til ordføreren. Det overlevede du jo. Den næste ordfører er hr. Martin Henriksen.

Kl. 17:22

#### **Julie Rademacher (S):**

Må vi gerne sige du?

Kl. 17:22

#### **Formanden:**

Nej, vi siger ikke du, vi siger fru. Altså, man kan godt blive tituleret »fru« og holde en jomfrutale – og det siger vi tak for.

Da der ikke er nogen korte bemærkninger til ordføreren, er den næste ordfører hr. Martin Henriksen.

Kl. 17:23

#### **(Ordfører)**

#### **Martin Henriksen (DF):**

Tillykke med talen.

Enhedslisten ønsker at nedsætte antallet af elever i klasserne på ungdomsuddannelserne. Enhedslisten kommer ikke med nogen økonomiske beregninger, men skriver blot i beslutningsforslaget, at ungdomsuddannelserne skal have flere penge. Det må glæde Enhedslisten, at der siden 2001 er blevet tilført flere ressourcer til området, ligesom det må glæde Enhedslisten og andre, at Danmark ligger helt i top, hvad angår offentlige udgifter til uddannelse generelt.

Fra Dansk Folkepartis side har vi sagt, at vi er åbne over for at diskutere, hvorvidt der kan tages ekstra initiativer, med henblik på at velfærds- og globaliseringsaftalernes målsætninger på uddannelsesområdet nås. Vi har i Dansk

Folkeparti noteret os, at Enhedslisten ikke har bidraget til arbejdet i forhandlingskredsen, bl.a. omkring de store reformer. Havde Enhedslisten gjort det, ville Enhedslisten her have kunnet udnytte en enestående mulighed for at påvirke de endelige aftaler, men det har man valgt ikke at gøre.

Når det er sagt, er det klart, at der visse steder i uddannelsessystemet er problemer på grund af det høje antal elever i klasserne – det kan være på erhvervsuddannelserne – og diskussionen er da relevant, når man kigger på handelsskolerne. Her kan man finde klasser med 30 elever og i visse tilfælde klasser med op til 37 elever. Det virker voldsomt.

Handelsskoleområdet har siden 1990'erne været underfinansieret. Den tidligere regering støttet af Enhedslisten og resten af venstrefløjens formåede ikke, da den havde regeringsmagten, at løfte handelsskolerne økonomisk. Derfor klinger det hult, når man nu endnu en gang hævder sig selv som den store frelser. Enhedslisten nævner handelsskolerne som det værste eksempel i sit beslutningsforslag, men hvad gjorde man selv, da man sad med magten, og hvad gjorde den regering, som man støttede? Svaret er: De gjorde ingenting, men nu kan de gå på vandet. Det er tankevækkende og burde også være det for de studerende, som Enhedslisten her i dag påstår at repræsentere.

Handelsskolernes økonomi er siden 2001 løbende blevet forbedret, og i regeringens finanslovsforslag for 2008 lægges der op til endnu en forbedring. Det er godt, men det er ikke tilfredsstillende. Dansk Folkeparti vil ud over regeringsforslaget tilføje ekstra 65 mio. kr. til handelsskolerne. De lokale ledelser vil få mulighed for at prioritere de ekstra midler, såfremt regeringens finanslovsforslag bliver vedtaget, og såfremt vi i Dansk Folkeparti kommer igennem med vores finanslovsforslag.

Dansk Folkeparti sagde før valget, under valget, og nu siger vi også efter valgkampen, at vi fortsat ønsker at prioritere handelsskolerne på finansloven. Om vi kommer igennem med det, må de videre forhandlinger afgøre. Vi vil i hvert fald gøre vores, og vi vil arbejde for det.

Hvad angår dette forslag, kan Dansk Folkeparti ikke støtte det. Vi mener, at forslaget på ingen måde er gennemarbejdet, og vi finder, at det vil være økonomisk uansvarligt at stemme ja til et forslag, som ikke er finansieret.