

ler om, at man i grundundervisningen, at man i det, der er allerallermest af på ungdomsuddannelserne, nemlig holdundervisningen, sikrer en klassekvotient, som gør det muligt for alle at blive hørt, og som gør det muligt for alle at få den bedst mulige forudsætning for at gennemføre en ungdomsuddannelse. Jeg mener faktisk, at det er afgørende og nødvendigt, at man gennemfører og vedtager en maksimal klassekvotient, hvis man reelt mener det og har et ønske om at nå målet på de 95 pct.

Så vil jeg sige til De Konservative: Det bliver sagt, at hvis der er så store klasser, har skolerne et problem. Ja, skolerne har et problem; skolerne har et stort problem, nemlig med deres økonomi. Det er også derfor, at det er så vigtigt, at man får en klassekvotient på højst 24 og ikke mindst, at man sikrer, at økonomien følger med.

Så vil jeg sige til Socialdemokraterne, at jeg mener, at det er rigtig, rigtig positivt, at man nu er åben over for at indføre et loft, og det er klart, at man skal finde en finansiering. Som nævnt er det altså ifølge Undervisningsministeriet 124 mio. kr. Vi har mange bud på en finansiering på vores finanslovsforslag; det er ikke sikkert, at vi kan blive enige om dem, men man må jo så kunne blive enige om noget andet. Og det er klart, at hvis man kan blive enige om 28, vil det også være en forbedring, og så vil vi naturligvis stemme for det, selv om vi jo mener, at 24 er det bedste.

Tak for debatten. Jeg kan konstatere, at De Konservative på trods af fru Helle Sjelles underskrift altså ikke vil arbejde for en maksimal klassekvotient, og at ministerens »måske« ikke er gældende. Til gengæld kan vi også se, at Socialdemokraterne er villige til at indføre en klassekvotient på måske 28. Så der er håb forude. Tak for ordet.

Kl. 17:55

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 3: Forslag til folketingsbeslutning om minimumsrettigheder for elever i folkeskolen.

Af Johanne Schmidt-Nielsen (EL) m.fl.
(Fremsættelse 29.11.2007).

Kl. 17:55

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Forhandlingen er åbnet. Undervisningsministeren.

Kl. 17:56

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Regeringen vil gerne give flere penge til folkeskolen; det har vi bevist. Vi har givet meget store beløb til it i folkeskolen, til computere i 3. klasse, styrkelse af naturfag, hvor der i 2005 blev afsat over 500 mio. kr. til renovering af naturvidenskabelige lokaler og indkøb af naturvidenskabelige lærebøger. Vi har brugt penge til styrkelse af evalueringskulturen, til efteruddannelse af lærere og skoleledere, handlingsplan for læsning, og vi har givet flere penge til flere timer i dansk og historie, og for nogle år siden blev der også givet flere timer til både matematik og dansk, og frem mod 2011 har vi fået afsat 5 mia. kr. til nye initiativer i folkeskolen på de årlige finanslove, som er vedtaget indtil nu, og heraf er årligt 600 mio. kr. varige udgifter til de nævnte timer i dansk, matematik og historie. Derudover er der afsat 25 mia. kr. til medfinansiering af bedre fysiske rammer for bl.a. de kommunale folkeskoler.

Så det er ikke sådan, at vi ikke vil give flere ressourcer til skolen, det har vi bevist at vi både vil og kan.

Det er heller ikke sådan, at vi ikke vil have visse minimumsgarantier. Vi har fastlagt højere minimumstal for både dansk og matematik på de yngste klassetrin og minimumstimetallet gennem hele skoleforløbet for hver af de tre fagblokke: de humanistiske fag, de praktisk-musiske fag og naturfagene. Der er blevet indført bindende trin og slutmål for de enkelte fag. Og i 2006 blev der fastlagt et særligt minimumstimetallet for historie fra 4.-6. klassetrin, og det vil blive indfaset i de kommende år.

Så vi har altså heller ikke noget imod, at man på visse punkter strammer kravene, men bemærk, hvad det er, det handler om, når regeringen strammer kravene; det handler om indhold i undervisningen. Hvis vi indfører de minimumsrettigheder, som Enhedslisten foreslår, får vi en