

Kl. 13:39
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 13:39
Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo herligt. Altså, det er jo dejligt. Jeg siger tak til hr. Villy Søvndal. Nu står det altså klart, at regeringen kun får SF med på en afstemning om forbeholdene, dele er dem, alle forbeholdene, hvis regeringen samtidig anerkender, at der skal komme en folkeafstemning om reformtraktaten. Så går jeg nemlig ud fra, at hvis ikke regeringen håndterer det her inden for de rammer, som nu er udstukket af hr. Villy Søvndal, og vælger en anden kurs, så har vi hr. Villy Søvndal med på holdet om den skeptiske linje. Det må vel have en eller anden effekt, hvis regeringen vælger at køre hen over SF i det her spørgsmål.

Så jeg håber virkelig, at det her baner vej for, at SF kan genfinde noget af den mere kritiske ånd i forhold til EU, også den kritiske ånd, der sikrer, at det er befolkningen, der sætter rammerne for vores EU-engagement, og man ikke kan fikle med det principielle i det, ved at man undlader at bringe reformtraktaten til afstemning. Så jeg synes, det har været en meget nyttig ordveksling, og jeg takker hr. Villy Søvndal for, at vi her til sidst, mener jeg – jeg mener ikke, vi fik det i starten – nu endelig fik nogle mere klare svar.

Kl. 13:40
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 13:40
Villy Søvndal (SF):

Men jeg takker, fordi det jo er hensigten med en debat inde i Folketingssalen, at det lykkes at bringe klarhed over et tema, og det undrer mig helt oprigtigt, når hr. Thulesen Dahl har haft en ahaoplevelse ved at konstatere, at SF er tilhænger af, at det er befolkningen, der sætter rammen omkring en traktat. Jamen hvorfor skulle vi ellers have fremsat et beslutningsforslag om at få en folkeafstemning om EU-traktaten, hvis vi ikke ville det? Det ville da have været særdeles underligt.

Så jeg mener sådan set, at den ahaoplevelse kunne hr. Thulesen Dahl have fået meget tidligere. Han kunne have læst vores forslag, og så ville han allerede inden debatten her i dag kunne have sagt: Aha, der har vi et parti, nemlig SF, der under alle omstændigheder synes, at befolkningen sammen med de politiske partier skal sætte rammen for en folkeafstemning. Så jeg me-

ner ikke, at det er debatten her, der har været så afklarende. Det kunne have været lige så afklarende, hvis hr. Thulesen Dahl havde læst SF's beslutningsforslag. Så det vil jeg opfordre til en anden gang.

Kl. 13:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Så er der en kort bemærkning til fru Margrethe Vestager.

Kl. 13:41

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes, som det også lige er fremgået her, at det er både meget afklarende og gavnligt, at det her er blevet til sådan en slags EU-debat.

Jeg vil følge sporet videre med hensyn til diskussionen om forbeholdene. Som bekendt vil regeringen gerne erstatte forbeholdet for retflige og indre anliggender med et nyt forbehold; et nyt forbehold, som gør det muligt for regeringen, lige så længe som regeringen måtte have flertal for det, at fastholde dansk politik på en række områder. Det være sig på asylområdet, det være sig med hensyn til familiesammenføringer, og det være sig i forhold til en lang række andre ting.

Støtter SF regeringen i, at vi får et nyt forbehold til erstatning for det, vi i forvejen har, sådan at Danmark permanent kan holde sig ude af fælles regler bl.a. på asylområdet?

Kl. 13:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 13:42

Villy Søvndal (SF):

Nej, det gør vi under ingen omstændigheder. Den model, regeringen har valgt, er jo, som fru Margrethe Vestager rigtigt beskrev det, at man alligevel ikke vil af med retsforbeholdet. Man vil erstatte det med en særlig dansk ret, som englænderne og også irerne bruger, til at hoppe ind de steder, hvor man ikke ønsker et samarbejde. Det er netop om flygtningene, hvor det er vores vurdering, at et fælles europæisk flygtningesamarbejde vil være en klar fordel for flygtningene i Europa.

Så derfor nej, ligesom da vi diskuterede det sidst. Vi medvirker ikke til den konstruktion. Jeg formoder også, at De Radikale står fast på det synspunkt, man havde, da vi sidst diskuterede det, og at De Radikale heller ikke medvirker til at give en dansk regering mulighed for at lave noget, der i hvert fald minder om et dansk flygtningeforbehold.