

til folkeoplysende aktiviteter, selv om enkelte aktiviteter kan anses for gudsdyrkelse, men disse aktiviteter indgår ikke i tilskudsgrundlaget.

Jeg skal naturligvis tilføje, at selve det forhold, at en forening opfordrer til ikke at stemme ved et valg, naturligvis ikke er noget, der i sig selv udelukker den fra tilskud.

Administrationen af folkeoplysningsloven er en kommunal opgave. Kommunalbestyrelsen yder tilskud til og stiller lokaler til rådighed for den frie folkeoplysende virksomhed. I hvert enkelt tilfælde skal udvalget vurdere og begrunde, om en konkret aktivitet – herunder en aktivitet af religiøs art – er en folkeoplysende virksomhed og dermed tilskudsberettigende. Udvalget og kommunalbestyrelsen kan ud fra lokale hensyn udøve et vidtgående skøn ved afgørelsen af, hvilke aktiviteter eller undervisningsformer der anses for folkeoplysende virksomhed og dermed tilskudsberettigende. Udvalgets beslutninger kan indbringes for kommunalbestyrelsen. Det kommunale tilsyn påser, at kommunalbestyrelsens beslutninger er lovlige.

Jeg tror ikke, der er nogen grund til at betvivle, at de folkevalgte i kommunerne er i stand til at vurdere, hvad der skal gives midler til, og jeg vil gerne understrege, at Århus Kommune nu har ændret praksis, så der ikke længere ydes tilskud til koranskole.

Retstilstanden er altså klar. Folkeoplysningsloven indeholder redskaber, så folkeoplysningsudvalg og kommunalbestyrelser kan afvise kommunale tilskud til gudsdyrkelse, og derfor mener regeringen ikke, at forslaget er nødvendigt, selv om vi har sympati for intentionerne.

Kl. 18:35

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er lige en enkelt kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 18:35

Morten Messerschmidt (DF):

Først vil jeg gerne kvittere for ministerens forståelse for intentionerne i forslaget. Men når ministeren afviser det ved at sige, at det jo ikke er i strid med folkeoplysningsloven at råde sine medlemmer og folk, der er tilsluttet bevægelsen, til ikke at deltage i et demokratisk valg, så synes jeg, at ministeren overser, at bevæggrundens for den anbefaling var, at det at stemme til et lokalt valg vil blive betragtet som uislamisk. Dermed er der jo netop det religiøse motiv; dermed er det jo netop en praktiseren af religion, som hermed bliver det dominerende for den adfærd,

som foreningen altså råder sine medlemmer til at efterleve.

Derfor undrer jeg mig lidt over, hvordan ministeren så skråsikkert kan sige, at der ikke er noget problem, fordi det allerede i dag er indeholdt i loven, at man ikke må give til religiøs forkyndelse, og det forhold, at ministeren henviser til, at Århus jo netop har ændret praksis, understreger også, at den praksis, der var tidligere, er i overensstemmelse med loven.

Kl. 18:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det ministeren.

Kl. 18:36

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det var ikke min hensigt at være skråsikker. Jeg vil hellere være taktsom, og jeg vil hellere følge udviklingen opmærksomt. Jeg har jo også som integrationsminister været kontaktet af kommuner, som følte sig forpligtet til at give tilskud til aktiviteter, som de bestemt ikke syntes hørte hjemme i et samfund med frihed og folkestyre, og jeg kan huske, at vi ved den lejlighed fandt frem til et grundlag for at nægte tilskud. Så jeg vil gerne sige til hr. Morten Messerschmidt, at jeg hverken er skråsikker eller arrogant. Jeg vil hellere være taktsom og rationerende.

Det, jeg så lige vil føje til, er, at selve det forhold, at en forening har en mening, som går imod demokratiet, skal jo ikke på forhånd udelukke, at en hvilken som helst aktivitet, den samme forening vil foretage under folkeoplysningsloven, skal afskæres for tilskud. Hvis man siger det, blander man nogle ting sammen.

Kl. 18:37

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 18:37

Morten Messerschmidt (DF):

Jo, men det at motivere sine medlemmer til noget bestemt på grund af denne aktivitets eventuelle overensstemmelse eller manglende overensstemmelse med en religiøs praksis siger dog noget om, hvad det er, der er formålet med foreningen.

Jeg konstaterede da også, at ministeren selv sagde, at Århus Kommune har ændret praksis, således at man ikke længere giver penge til koranskoler, og den praksisændring er jo sket efter år 2000 – den præcisering, som ministeren henviser til. Det vil sige, at i den mellemliggende periode – altså mellem år 2000, og indtil den praksis blev ændret – blev der givet penge til koranskoler over folkeoplysningsmidlerne, og jeg