

har ikke indtryk af, at ministeren siger, at den praksis, som altså i den mellemliggende periode fandt sted, skulle være i strid med loven. Derfor tilsigter det her forslag, at ministeren finder en måde, hvorpå den praksis, som han selv bekræfter og henviser til, kan blive ulovliggjort.

Kl. 18:38

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 18:38

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):
Jeg prøver blot at skelne mellem meninger og aktiviteter. Det er aktiviteterne, der får støtte; det er aktiviteterne, som ikke må gå ud på gudsdyrkelse; og selv spejdernes aktiviteter får ikke støtte til den del, der vedrører gudsdyrkelse.

Men når det gælder de meninger, som visse foreninger har, vil jeg sige, at de ikke i sig selv kan bruges til at afskære støtte, men selvfølgelig kan de bruges som en indikation, som kommunalbestyrelsen jo udmærket kan tage med i betragtning, når man vurderer, hvad formålet er med en aktivitet.

Så har jeg vist sagt det så rimelig uklart, som man nødvendigvis må sige den slags.

Kl. 18:39

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til ministeren. Og så er det fru Britta Schall Holberg som ordfører.

Kl. 18:39

(Ordfører)

Britta Schall Holberg (V):

Det burde være en selvfølge, at folkeoplysningsmidler skal bruges til folkeoplysning og ikke til at finansiere religiøs forkyndelse. Er det religiøs forkyndelse, man ønsker at bedrive, er der andre, mere nærliggende steder, synes jeg, man kan søge for at bedrive den religiøse forkyndelse.

I Venstre er vi derfor glade for, at ministeren nu igen understreger; at loven for det første ikke giver mulighed for at yde tilskud til religiøs forkyndelse, og at det for det andet er de lokale folkeoplysningsudvalg, der skal godkende de emner, der inden for lovens rammer kan udløse folkeoplysningsmidler. Men det er også de lokale folkeoplysningsudvalg, der under ansvar over for kommunalbestyrelsen med loven i hånd skal nægte at give tilskud til religiøs forkyndelse; det er også deres opgave.

Noget tyder altså på, at folkeoplysningsudvalget i Århus ikke helt har fået læst loven grundigt nok, hvilket jo er baggrunden for sagen her, og derfor har man altså også nu ændret praksis.

Ideen bag beslutningsforslaget her om, at det ikke skal være muligt at yde tilskud til religiøs forkyndelse, er på den måde – hvilket ministeren også fortalte om – allerede indeholdt i loven. Og ingen kan vel være nærmere til at vurdere, hvad der kan ydes tilskud til, eller hvad der skal ydes tilskud til, end kommunerne. Det er jo dem, der skal finansiere det foretagende her, og det var da faktisk også kommunerne, der omkring år 2000 bad om, at tilskudsreglerne blev strammet op, sådan at de værste vildskud kunne luges ud.

Derfor blev der i § 1 lavet en formålsbeskrivelse, således at brugerne af loven – foreninger, folkeoplysningsudvalg og kommunalbestyrelser – i de konkrete tilfælde får mulighed for at definere og afgrænse den støtteberettigede virksomhed.

Her åbnes altså ikke mulighed for religiøs agitation eller forkyndelse som værende støtteberettiget efter loven, hvilket i øvrigt også præciseres i den bekendtgørelse om folkeoplysning, som er udfærdiget i december 2006, og som trådte i kraft den 1. januar i år. Der står i § 3, at der således ikke kan ydes tilskud til folkeoplysende voksenundervisning, hvis formålet er agitation, valgkampagner, behandling, underholdning, forkyndelse eller udbredelse af overtro, men at der gerne må oplyses og skabes debat herom.

Det er altså præciseret i bemærkningerne, så alt skulle være, som forslagsstillerne gerne vil have det. Venstre mener derfor ikke, at der er behov for at gøre tilføjelser til loven som foreslået af Dansk Folkeparti.

Kl. 18:42

Anden næstformand (Søren Espersen):
Der er en bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 18:42

Morten Messerschmidt (DF):

Først vil jeg gerne kvittere for, at Venstre sådan set giver udtryk for, at vi er enige om, hvor vi skal hen. Jeg må så bare konstatere, at vi er uenige om, hvorvidt loven nu også bringer os derhen, som den ser ud i dag.

Fru Britta Schall Holberg er, så vidt jeg erindrer, valgt på Fyn og læser derfor næppe JP Århus, men hvis hun vil åbne JP Århus fra i dag, vil hun kunne konstatere, at en helt ny sag af samme karakter faktisk er på vej, idet man i byrådet skal diskutere tilskud til en somalisk familieforening, som danner rammen om udlån af religiøse bøger og har et bederum, hvor der fore-