

går bøn. Der er ingen af parterne i byrådet, som bestrider, at et tilskud til den her forening skulle være i strid med lovgivningen; det, man diskuterer politisk, er, om det er en forening, man skal give tilskud.

Det, det her forslag tilsigter, er simpelt hen at sige: Vi vil ikke give folkeoplysningsmidler til religiøs forkyndelse. Og derfor vil jeg gerne høre, om ikke fru Schall Holberg er enig i, at der er behov for en præcisering, sådan at det klargøres i loven.

Kl. 18:43

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 18:43

Britta Schall Holberg (V):

Det mener jeg altså ikke der er. Der ligger en bekendtgørelse. Vi har jo drøftet det her for ikke ret lang tid siden, da vi talte om folkeoplysningsloven sidste gang, og der ligger altså en bekendtgørelse, som er dugfrisk, fra december 2006, og som er trådt i kraft her den 1. januar 2007, hvor der direkte står, hvilket jeg skal gentage: »Der kan ... ikke ydes tilskud til folkeoplysende voksenundervisning, hvis formålet er agitation, ... forkyndelse eller udbredelse af overtro« – hvad man så skal lægge i det. Men bortset fra det er det præciseret her, at sådan er det.

Hvis Århus Kommune eller en anden kommunalbestyrelse eller et folkeoplysningsudvalg finder på at overtræde loven, ja, så må man jo til tilsynsmyndighederne, som bliver nødt til at skride ind, og man kan jo så bede dem om at læse Jyllands-Posten fra i dag.

Kl. 18:44

Anden næstformand (Søren Espersen):
Der er ikke flere bemærkninger. Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 18:44

(Ordfører)

Leif Lahn Jensen (S):

I folkeoplysningslovens kapitel 5, § 14, står der lige netop:

»Formålet med det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde er med udgangspunkt i aktiviteten og i det forpligtende fællesskab at styrke folkeoplysningen og dermed medlemmernes evne og lyst til at tage ansvar for eget liv og til at deltage aktivt og engageret i samfundslivet.«

Derfor har forslagsstilleren jo også fuldstændig ret i, at vi ikke kan have nogen foreninger, som får tilskud til at gå imod det demokrati og imod det fællesskab, som er så vigtigt for os i

landet. Det har man været klar over i København, og det er man også senest blevet i Århus.

Sagen, som man henviser til, endte ud i, at de i Århus Byråd har taget den beslutning at lave en rapport, som beskriver de retningslinjer for støtte til religiøse aktiviteter under folkeoplysningsloven. I rapporten er det anført, at hvad angår lokaler, hvis primære formål er at fungere som ramme for gudsdyrkelse, indgår udgifterne til disse lokaler ikke i tilskudsgrundlaget for den pågældende forening. I rapporten er det anført, at det er aktivitetens indhold og ikke, hvad den kaldes, der er afgørende for, om aktiviteten kan indgå i tilskudsgrundlaget. Hvis der så er tvivls spørgsmål efter det her, er det klart, at så vil folkeoplysningsudvalget besøge foreningen, tage stilling til dem og sende indstillingen videre til kommunalbestyrelsen.

Den fremgangsmåde bruger man ifølge den her rapport også i flere andre store byer. Med hensyn til om den beslutning er klar nok eller ej, vil jeg sige, at den jo senere har gjort, at folkeoplysningsudvalget ifølge JP Århus netop har besøgt en forening. Jeg kigger også i JP Århus en gang imellem; jeg beklager, at jeg ikke har set den fra i dag, men jeg læste den fra den 25. december 2007, hvor der stod, at udvalget netop havde besøgt en forening, som ikke levede op til kravet, og som dermed får reduceret beløbet.

Det, som hr. Morten Messerschmidt nu ønsker, er, at vi fra Christiansborg skal lovgive, så ingen religiøse forkyndere kan modtage økonomisk tilskud. Det blev også nævnt i forslaget, at det selvfølgelig ikke gælder spejderbevægelser og lignende, hvor en aftenbøn eller lignende kan afrunde en dags aktivitet.

Det, som bare bekymrer Socialdemokratiet, er, om vi alligevel ikke vil ramme nogle foreninger, som gør et godt stykke arbejde for de unge og gør et godt stykke arbejde for at fremme det samfund, vi lever i, ved at lovgive så hårdt. I den rapport fra Århus, som jeg også har læst, er der faktisk en del eksempler på nogle af de foreninger, som laver nogle gode aktiviteter for børn såsom lejrture, sportsaktiviteter, børneklubber og meget, meget mere.

I loven står det jo beskrevet, hvilke rammer kommunalbestyrelsen skal arbejde inden for i forbindelse med den frie folkeoplysningsvirksomhed, hvad folkeoplysningsvirksomhed er, hvad hele proceduren er, fra foreningerne søger penge, og til de reelt får dem, samt hvornår kommunalbestyrelsen kan sige nej til at give et tilskud, og hvilke klagemuligheder man har. Ud