

fra de muligheder, loven giver, mener vi, at både foreningslivet og kommunen har et godt værktøj til at skabe et godt og aktivt lokalt foreningsmiljø.

Vi er også bange for, at forslaget vil binde kommunerne for meget og ødelægge mere, end det gavner. Vi tror på, at kommunerne med hjælp fra de mange velfungerende folkeoplysningsudvalg rundt omkring i landet sagtens kan håndtere fordelingen af folkeoplysningsmidlerne på en sådan måde, at de også sikrer den demokratiske tankegang og den integration, som foreningslivet rent faktisk håndterer ret godt, og som jeg er sikker på at de vil fortsætte med. Historien fra Århus har jo også vist, at de faktisk i dag bedømmer den enkelte sag. Det kan de gøre meget mere fleksibelt end vi andre, så det passer til de lokale forhold.

Derfor ønsker Socialdemokratiet ikke at ændre folkeoplysningsloven som foreslået.

Kl. 18:48

Anden næstformand (Søren Espersen):

Vi siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Nanna Westerby.

Kl. 18:48

(Ordfører)

Nanna Westerby (SF):

Goddag!

På vegne af SF's ordfører, der ikke kan være her i dag, skal jeg sige, at SF mener, at folkeoplysningsloven allerede i dag fastslår, at en forening skal opfylde folkeoplysningslovens tilskudsbetingelser for at modtage et tilskud. Vi mener altså som de øvrige ordførere, at loven i dag er dækkende, og derfor støtter vi ikke forslaget.

Kl. 18:49

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Henrik Rasmussen.

Kl. 18:49

(Ordfører)

Henrik Rasmussen (KF):

Den konservative gruppe kan heller ikke bakke op om forslaget. Vi mener, at det som udgangspunkt må være op til det enkelte folkeoplysningsudvalg i kommunerne at vurdere, hvem der skal have tilskud, inden for de rammer, der allerede er i dag. Og der har vi jo hørt, at det netop ikke er muligt at give tilskud til religiøse forkyndere.

Kl. 18:49

Anden næstformand (Søren Espersen):

En kort bemærkning til hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 18:49

Morten Messerschmidt (DF):

Det var en kort tale, men jeg går ud fra, at det måske skal ses som en henvisning til de begrundelser, der er givet af tidligere ordførere.

Hr. Henrik Rasmussen peger på, at de rammer, der findes i folkeoplysningsloven i dag, er dækkende, og man kan jo sige, at det er en meget legalistisk tilgang til spørgsmålet, at man forholder sig til, hvad der står i loven. Men hvis man skulle prøve at anlægge en mere realistisk tilgang til spørgsmålet, altså hvordan virkeligheden ser ud, kan man jo konstatere, at der er foreninger, hvis aktiviteter er bøn og anden form for gudsdyrkelse, som får tilskud over folkeoplysningsloven, og derfor vil jeg gerne høre, om Det Konservative Folkepartis folketingsgruppe ikke kan være enig i, at der på den baggrund sådan set er behov for en præcisering.

Kl. 18:50

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:50

Henrik Rasmussen (KF):

Jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at vi er fuldstændig enige om, at forkyndere ikke skal modtage tilskud.

I dag fungerer det jo reelt på den måde, at der kommer nogle ansøgninger til folkeoplysningsudvalgene, og de vurderer så, hvem der er berettiget, og hvem der ikke er det, og så bliver der tildelt de tilskud, der skal til. Men vi kan ikke se, at netop ved at indskærpe, at det er forkynderne, man vil ramme, vi det få den effekt, som hr. Morten Messerschmidt rent faktisk ønsker, for det giver jo ikke større vejledning til folkeoplysningsudvalget om, hvorvidt foreningen er tilskudsberettiget eller ej.

Kl. 18:51

Formanden:

Der er ikke andre, der har bedt om ordet, så derfor siger vi tak til hr. Henrik Rasmussen. Næste ordfører er hr. Morten Østergaard.

Kl. 18:51

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Man kan jo bruge sin tid på mange ting, og nu skal vi så diskutere, om noget, der er forbudt, skal forbydes.