

Situationen er jo den, som det også er fremgået af den hidtidige debat, at hvis man kigger på det forslag, som ligger foran os, er hensigten altså, at religiøs forkyndelse ikke skal være et gyldigt formål at få folkeoplysningsmidler til. Til det må vi konstatere, som også andre har gjort, at det er det sådan set heller ikke i dag. Det er ikke et gyldigt formål, man kan ikke få tilskud til det. Men så kan man selvfølgelig spørge, om der er nogle situationer, hvor der er grund til at kigge nærmere på, om tingene omsættes korrekt i praksis, og det er jo det, vi har systemet til.

Man har nævnt Århus Kommune, og vi må sige, at i denne ombæring har Århus Kommune vurderet, at der har været nogle aktiviteter, som ikke har levet op til folkeoplysningslovens formål og bekendtgørelsen, og derfor har man så trukket støtten tilbage. Det er jo i virkeligheden også sådan, det bør foregå, for det er klart, at når man søger om folkeoplysningsmidler, kan man få et tilskud, hvis formålet ligger inden for lovens rammer. Men derefter er det nødvendigt at kontrollere og blive bekendt med, at det ikke er det, man har søgt om, midlerne bliver brugt til, hvis det altså viser sig at være gudsdyrkelse, og derfor må man spørge sig selv, om katastrofen i virkeligheden er så omfattende, som forslagsstilerne lægger op til.

I hvert fald kan man sige, at samme Århus Kommune måtte opleve i 1990'erne, at man mente i Undervisningsministeriet, at kommunen fortolkede loven for restriktivt i forbindelse med et afslag på at støtte en kirkefestival. Der var noget debat om aktiviteten, og dengang fik man kritik for at være for restriktiv. Sådan går det jo nogle gange, og det er jo i virkeligheden det, vi har systemet til. Men når man kommer med et beslutningsforslag, hvor man lægger op til at ændre en lov, må vi sige, at det er der jo strengt taget ingen grund til, hvis vi er dækket ind i forvejen. Det mener vi er tilfældet, og derfor er der ingen grund til at ændre loven.

Kl. 18:53

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 18:53

Morten Messerschmidt (DF):

Nu kan ordføreren jo ikke som tidligere ordførere undskylde sig med manglende tilknytning til og dermed manglende viden om Århus. Ordføreren er nemlig valgt i Århus, og derfor må jeg også lægge til grund, at der er større sandsynlig-

hed for, at ordføreren læser JP Århus, end tidligere ordførere gør.

Når man hører ordføreren sige, at loven er fin nok, og at teksten er, som den skal være, kunne man måske bare på området her forvente, at Det Radikale Venstre ville bevæge sig ud i virkeligheden og se på, hvordan realiteterne er. Vi kan jo konstatere, hvis vi læser JP Århus fra i dag, at der er de her problemer. Ingen af parterne, hverken dem, der siger ja, eller dem, der siger nej til den somaliske familieforening, kører deres sag på, at tilskuddet skulle være ulovligt, og det er det, vi sigter til. Vi vil gerne have, at det bliver klart præciseret, at tilskud til religionsudøvelse ikke kan fås via folkeoplysningsmidlerne, så prøv nu at komme ind i virkeligheden i stedet for bare at bevæge sig i en eller anden legalistisk verden.

Kl. 18:54

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:54

Morten Østergaard (RV):

Ja, det er jo festligt, når en jurastuderende beskylder en for at være for legalistisk. Der går jo længe imellem, at man oplever det.

Men vi må i hvert fald bare konstatere, at hvis man læser bekendtgørelsen – og det er måske en god idé at gøre det, inden man fremsætter forslag – står der altså, at der ikke kan ydes tilskud til forkyndelse, og så er den jo sådan set ikke længere. Det, der så er opgaven, og det kan måske være vanskeligt i nogle sammenhænge, er at vurdere, om det, der ifølge ansøgningen tilsyneladende ikke var forkyndelse, og man derfor gav tilskud til det, i virkeligheden viser sig at være det. Det er et kontrolspørgsmål, men det bør jo ikke foranledige til, at man ændrer lovgivningen. Det kan være, at kontrollen skal styrkes nogle steder, og jeg konstaterer, at det, man har gjort i hvert fald i Århus Kommune, er, at man har lagt op til nogle retningslinjer om at holde lidt bedre øje med tingene på visse områder.

Angående den somaliske familieforening, som jeg i øvrigt kender udmærket, er det jo en forening med mange, mange forskellige aktiviteter. Her er det afgørende – og det synes jeg er vigtigt, som også ministeren var inde på – at det er aktiviteterne, der ydes tilskud til, og at aktiviteterne ikke må være forkyndelse.

Kl. 18:55

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt for endnu en kort bemærkning.