

Nu henviste hr. Østergaard tidligere til, at der var tale om en reference til side 2, anden spalte nederst, og derfor er der jo en del, der kommer før, nemlig side 2, første spalte og anden spalte øverst. Og hvis fru Antorini nu ville læse det først og så se hele beslutningsforslagets begrundelse i den kontekst, så tror jeg ikke, at den socialdemokratiske forvirring ville dominere i hvert fald det her forslag.

For sagen er, at forslaget tager et meget konkret udgangspunkt, fra Århus, hvor der er blevet givet 140.000 kr. til en forening, hvis hovedaktivitet var religiøs forkyndelse. Der er ikke nogen af parterne, som har ønsket at fratage foreningen tilskuddet, fordi man fandt det i strid med folkeoplysningsloven, men alene ud fra en politisk skønsvurdering. Vi ønsker, at et sådant tilskud ikke skal kunne gives, at det rent juridisk ikke skal kunne gives efter folkeoplysningsloven.

Kl. 19:08

Formanden:

Så er det fru Christine Antorini for en sidste kort bemærkning.

Kl. 19:08

Christine Antorini (S):

Så vil jeg spørge, da det ikke fremgår af beslutningsforslaget, men var noget, som ordføreren så sagde under sit indlæg: Betyder det, at foreninger, i hvis formålparagraf der indgår et religiøst formål, på forhånd er udelukket fra at kunne få folkeoplysningsmidler? Det var sådan, jeg forstod det, som ordføreren sagde helt konkret. Det vil i øvrigt betyde, at der hos et folkeoplysningsforbund som FOF, som oprindeligt udspringer fra Det Konservative Folkeparti, faktisk står en direkte henvisning i formålparagraffen til det kristne værdigrundlag. Men er det det? Vil det så sige, at hvis der i formålparagraffen fremover efter Dansk Folkepartis mening fremgår noget religiøst, så må man slet ikke få folkeoplysningsmidler?

Kl. 19:09

Formanden:

Ordføreren, værsgo.

Kl. 19:09

Morten Messerschmidt (DF):

Altså, jeg må sige, at fru Antorinis ønske om at modvirke forvirringen forekommer noget sted-moderligt, for fru Antorini må da kunne huske mit svar til det første spørgsmål fra hr. Østergaard, hvor jeg meget klart sagde, at det, der sigtes efter, er aktiviteten og ikke foreningen, og dér har fru Antorini sådan set allerede svaret på sit spørgsmål.

Kl. 19:09

Formanden:

Det blev så det.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Vi siger tak til hr. Morten Messerschmidt. Hermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 19:09

Meddelelser fra formanden**Formanden:**

Der er herefter ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 11. januar 2008, kl. 10.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet er hævet. (Kl. 19.10).