

men nu er det ikke det, det handler om her. Derfor er det jo rigtigt, som også fru Anne Baastrup var så venlig at gøre opmærksom på, at Det Radikale Venstre ved forhandlingerne om flerårsaftalen for politi- og anklagemyndighed var et af de partier, der, sammen med Dansk Folkeparti – æres den, der æres bør – mest kraftigt arbejdede for, at man skulle lave nogle tiltag for at komme den her vold til livs. Og det skammer jeg mig sådan set ikke over.

Der er nemlig ved en del sportsbegivenheder problemer med en særlig hård kerne af fodboldbøller, de såkaldte hooligans. Og det er baggrunden for, at forligspartierne, som jo altså er seks ud af Folketingets otte partier, var enige om, at der skulle gøre noget ved det her uvæsen.

I Det Radikale Venstre vil vi meget gerne være med til at løse problemerne. Og jeg synes sådan set, at man har givet en del indrømmelser i forbindelse med de høringssvar, der har været; jeg synes faktisk, at man fra Justitsministeriets side har været opmærksom på en del af de indsigelser, der er kommet til det her lovforslag. Men der er to forhold, som vi stadig væk godt kunne tænke os at se nærmere på i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

For det første handler det om hele det her spørgsmål om, hvem det er, der bliver udelukket. Vi talte jo oprindeligt for, at man skulle have et hooliganregister for dømte, her i forslaget har man stadig væk et hooliganregister for sigtede, men der er jo en eller anden form for forskel, som er afgørende i vores verden. Jeg synes dog, at det er positivt, at en sådan udelukkelse kan indbringes for domstolene. Men der kan jo stadig væk godt være en eller anden form for retssikkerhedsmæssig detalje i, om der er tale om dømte eller ikkedømte. Jeg kunne i hvert fald godt tænke mig, at vi under udvalgsbehandlingen gik lidt mere ind i at se på det. Man kan hurtigt bringe det for domstolene, men hvor hurtigt vil behandlingen f.eks. være ved domstolene? Hvor lang tid kan det egentlig risikere at komme til at tage? Kan der være en problematik der, som vi eventuelt kunne se på?

For det andet er der jo spørgsmålet om videregivelse af fortrolige oplysninger til de her autoriserede kontrollører, der nu kommer. Der kan jo godt sættes spørgsmålstegn ved, om det uddannelsesmæssige niveau så at sige er højt nok for den persongruppe, som ville få de her oplysninger. Bliver kredsen af ikkemyndighedspersoner, der får adgang til personfølsomme oplysninger, for stor? Der synes jeg også, at det er

værd at tage en diskussion i udvalget om, hvad det er for en gruppe, og hvad det er for en form for uddannelse, de skal have, og hvad det præcis er for oplysninger, de skal have. Kan man gøre det på en måde, sådan at vidensniveauet om, hvad den enkelte har gjort, og hvem vedkommende er, bliver så lavt som muligt, samtidig med at det kan lade sig gøre at administrere det.

Når det er sagt, vil jeg henlede opmærksomheden på, at vi jo også stadig væk kunne tage andre midler i brug over for det her. Det Radikale Venstre har jo tidligere været en meget kraftig fortalende for, at klubberne også kunne være med til at betale for det politiudbud, der skal bruges i forbindelse med det her hooliganuvæsen. Faktisk tror vi, at det er sådan, at hvis klubberne nu skulle være med til at betale for den politiindsats, der skal være, så kunne det jo godt være, at klubberne også var endnu mere aktive i det præventive arbejde. Det har vi foreslået. Vi har i øvrigt – igen i den her uheldige og mærkelige alliance – været glade for, at Dansk Folkeparti er det eneste parti, der, så vidt jeg husker, har støttet os i den sag. Så er vi faktisk også glade for, at Politiforbundet også har været ude og støtte tanken om, at klubberne kan være med til at betale. Men jeg håber faktisk, at det er en tanke, som vi også kunne dyrke lidt mere. For jeg tror faktisk, at den præventive effekt, det har på klubberne, kunne være mindst lige så god som det strammeragtige tiltag, som vi nu tager over for den enkelte bølge, om jeg så må sige.

Kl. 11:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og så er det Ny Alliances ordfører, og det er hr. Naser Khader.

Kl. 11:57

(Ordfører)

Naser Khader (NY):

Vold og sport hører ikke sammen. Sport er grundlæggende leg og underholdning, også selv om der på banen forekommer episoder, hvor fysiske aktiviteter overskrider spillets regler og udarter sig til vold mellem deltagerne. Det har vi bl.a. dommere, linjevogtere og idrætsklubberne selv til at tage sig af. Noget ganske andet er voldelige tilskuere, som opsøger sportsbegivenheder for bevidst og planlagt at udøve vold mod andre. Dem kalder vi hooligans, og deres voldsaktiviteter ødelægger fornøjelsen for et stort antal tilskuere og fredelige fans.