

Hr. Tom Behnke vil jeg også meget gerne take mange gange for ordførertalen, ikke mindst for den fokusering, der var på, at det her altså handler om at få gjort noget effektivt ved problemet. Problemet er jo lidt, at det lidt er den samme gruppe, der bliver ved med at rende rundt og lave ballade. I dag har klubberne jo en mulighed for at sige til bestemte personer, at de ikke må komme på deres stadion. Men klubberne kan jo ikke sige, at de heller ikke må komme på stadionet i Randers eller et andet sted, og det er jo med til at vanskeliggøre tingene. Derfor er jeg helt enig med Tom Behnke i, at det her meget handler om at lave et system, som virker. Det kan også være med til at have en forebyggende effekt, at ballademagerne ved, at deres handlinger har konsekvenser.

Fra hr. Simon Emil Ammitzbølls side hørte jeg en ordførertale, der svagt hældede mod et ja – og dog alligevel ikke helt, men det ville jo altså heller ikke være Det Radikale Venstre, hvis vi sådan fik en helt klar besked om den her slags ting. Nej, spøg til side, jeg er faktisk meget positivt overrasket over, at hr. Simon Emil Ammitzbøll anerkender, at der er blevet lyttet meget til den kritik, der har været efter høringsrunden, og jeg er helt overbevist om, at det bl.a. har været medvirkende til, at Det Radikale Venstre er blevet mere positivt indstillet over for lovforslaget nu, end da det forelå i sin oprindelige form.

Nu var hr. Kim Andersen yderst beskeden, da hr. Kim Andersen skulle besvare spørgsmål fra nogle af ordførerne her i salen, men jeg vil sige, at der jo ingen tvivl er om, at der er foregået et meget intenst arbejde med at gå de kritiske hørings svar igennem. Her tænker jeg ikke mindst på hørings svarene fra Advokatrådet og Institut for Menneskerettigheder, og der kan jeg i hvert fald sige, at såvel partiet Venstre som Det Konservative Folkeparti jo undervejs har været meget optaget af at sikre, at vi var imødekommende over for den kritik, der var, sådan at der ikke blev de store retssikkerhedsmæssige diskussioner, som det oprindelige lovforslag lægger op til. Jeg synes, sagt i al fairness, at hr. Kim Andersen skal have anerkendelse for det, og at det har været meget vigtigt.

Som lovforslaget ligger nu, har vi faktisk forsøgt at imødekomme den kritik, der har været ikke mindst fra de høringsberettigede parter, jeg lige har redegjort for. Men hr. Simon Emil Ammitzbøll havde så yderligere et par spørgsmål, og en af de ting, som jeg kunne forstå at Det Radikale Venstre fortsat er lidt bekymrede over,

er spørgsmålet om det her med, at sigtede kan blive idømt en karantæne, og hvordan den her hurtige domstolsprøvelse så vil komme til at virke.

Kl. 12:20

Sådan som reglerne er opstillet, er der altså den her mulighed for, at en person, der er utilfreds med at blive idømt en karantæne, indsender en klage, og så skal politidirektøren inden 1 uge efter modtagelsen sørge for at gå videre med sagen. Det betyder altså også, at det retsmøde, der efterfølgende skal afholdes, også forudsættes at blive afholdt hurtigst muligt, efter at politidirektøren har indbragt sagen for retten. Det fremgår også af lovforslagets bemærkninger på side 14, afsnit 3.5., vil jeg sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, hvordan der er tiltænkt et system, uden at man forlanger, at hverken politi eller Folketing skal til at dirigere domstolens sagsbehandling, og hvilke sager der skal rykkes forrest, så det er altså forudsat, at der bliver en særlig hurtig domstolsprøvelse.

I øvrigt vil jeg sige, da der er flere af ordførerne, der har ønsket ting uddybet under udvalgsbehandlingen, og der medvirker jeg naturligvis gerne.

Til hr. Naser Khader vil jeg også sige tak for positive tilgang. Jeg har noteret mig, at det er meget væsentligt for Ny Alliance, at vi, når vi fastsætter uddannelseskravene, tager ekstra meget hensyn til, at vi har at gøre med følsomme personoplysninger, der skal behandles varsomt, og at det derfor stiller helt særlige krav til de kontrollører, der så får adgang til de oplysninger. Jeg har noteret mig, at Ny Alliance er positive over for forslaget, men altså med ønsket om ud fra sådan almindelige retssikkerhedssynspunkter at der så også sørges for, at de personer, som har adgang til det, er velkvalificerede. Så er jeg for øvrigt fuldstændig enig med hr. Naser Khader i, at det skal være fredeligt at gå til fodbold. Naturligvis skal det det. Man kan sige, at det, der har været vores varemærke – jeg tror, det var hr. Flemming Møller Mortensen, der nævnte det – nemlig roligans, er kendt i hele verden. Altså, det kan jo ikke være rigtigt, at det nu skal afløses af, at man i hvert fald i én fodboldkamp har oplevet en fodboldtøse, der løb ind på banen og forsøgte at slå ud efter en dommer. Det er jo ikke det billede, man ønsker skal efterlades i udlandet af Danmark. Derfor handler det også om at få roligankulturen op i højeste gear igen. Jeg tror faktisk, at det her kan være med til at understøtte det.