

og ser frem til en folkeafstemning om afskaffelsen af forbeholdene.

Der er ingen tvivl om, at denne valgperiode bliver travl og arbejdsom. Der ligger en bunke opgaver foran os, og jeg håber, at vi vil kunne samarbejde bredt om de mange vigtige opgaver, som skal løses, så vi kan bevare det dynamiske velfærdssamfund, som vi alle gerne vil leve i.

Kl. 13:57

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak for det. Der er en kort bemærkning fra fru Helle Thorning-Schmidt.

Kl. 13:57

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Ordføreren taler jo meget om økonomisk ansvarlighed, og jeg kan kun være enig med ordføreren i, at det er utrolig vigtigt.

Så bruges det så som begrundelse for, at man ikke vil kunne give et lønløft til de ansatte i den offentlige sektor. Men hvorfor er det egentlig blevet sådan, at når vi foreslår et lønløft til de offentligt ansatte, så er det dybt uansvarligt, men når man foreslår en lettelse af skatterne på 10 mia. kr., så er det fuldstændig ansvarligt? Og når man så oven i købet som De Konservative vil gå videre og sænke skatten yderligere, så er det også fuldstændig ansvarligt. Jeg forstår simpelt hen ikke, at De Konservative kan leve i det verdensbillede, for enhver ved jo, at begge dele vil føre til en ekspansiv finanspolitik; og man bliver nødt til at vælge.

Derfor undrer det mig meget: Kunne man ikke bare have valgt anderledes? Hvis man gerne ville have givet et lønløft til de offentligt ansatte – jeg ved, ordføreren også er optaget af de offentligt ansatte – hvorfor dropper man så ikke bare de skattelettelser? Og hvorfor er det uansvarligt at foreslå lønløft, mens det aldrig er uansvarligt at foreslå skattelettelser for helt op til 10 mia. kr.?

Kl. 13:58

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:58

**Henriette Kjær (KF):**

Der er jo absolut forskel på at lette skatten, så folk får mere i lønningsposen og det også animerer nogle til at yde en større indsats på arbejdsmarkedet, og så at sætte en lønspiral i gang – og det er jo det, bl.a. Socialdemokratiet bevæger sig ud i.

For det første er man ved at ødelægge den danske model. Man respekterer ikke arbejdsmarkedets parter ved at sige, at vi nu fra Folke-

tingets side går ind og bestemmer, hvordan lønudviklingen skal være inden for en bestemt sektor; det er jo det, man gør, når man stiller en pulje til rådighed.

For det andet siger det jo sig selv, at hvis der kommer 5 mia. kr. oveni til de offentligt ansatte, så kommer de private og vil også have lidt mere. Og så har de offentligt ansatte i øvrigt også en forventning om, at næste gang der er overenskomstforhandlinger, kommer vi da med en pose til.

Det ender altså bare med, at vi svækker vores konkurrenceevne noget så gevaldigt, så folk ikke gider købe vores varer, så de går til andre lande og køber dem, og så vil vi opleve arbejdsløshed.

Kl. 13:59

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Helle Thorning-Schmidt.

Kl. 13:59

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Det var egentlig ikke det, jeg spurgte om, for man kan have forskellige holdninger til, hvad der er fornuftigt i dansk økonomi. Min holdning, vores holdning er, at man skal give et lønløft til den offentlige sektor, og at det på lang sigt vil sikre, at vi har rekruttering og dermed den service, som borgerne i Danmark med rette forventer.

Så det er ikke holdningen, jeg spørger om. Jeg spørger: Hvorfor er det, at det er fuldstændig ansvarligt hele tiden at blive ved med at sænke skatten, mens det er fuldstændig uansvarligt at give et lønløft? For det har jo præcis samme finanseffekt. Jeg synes overhovedet ikke, jeg har fået noget svar fra ordføreren.

Man vil blive ved med at sænke skatten, man har oven i købet som målsætning, at vi skal have sænket skatten yderligere. Hvorfor indrømmer man ikke bare, at man så bliver nødt til at fravælge nogle andre ting? Hvorfor siger man ikke klart til vælgerne, at man bliver nødt til at prioritere?

Kl. 14:00

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 14:00

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg føler mig som sådan en stor sejrherre, når jeg står her på talerstolen og den socialdemokratiske ordfører og leder siger, at vi hele tiden sænker skatten – nu har vi kun gjort det to gange, men en, to, mange.