

Det sidste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af lovforslag nr. L 39:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Forsøgsordning med lydoptagelse af forklaringer i straffesager).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 12.12.2007).

Kl. 12:30

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet. Den første ordfører er Venstres ordfører, hr. Kim Andersen.

Kl. 12:31

(Ordfører)

Kim Andersen (V):

Forslaget, vi her har til behandling, er et forslag fra justitsministeren om en ændring af retsplejeloven, og den ændring skal medføre, at det skal kunne lade sig gøre som en forsøgsordning at foretage lydoptagelser af forklaringer i straffesager. Det er meningen, at det skal gøres som en forsøgsordning med henblik på at erhverve erfaringer, således at man, hvis disse erfaringer falder så hensigtsmæssigt ud som forventet, kan permanentgøre en ordning, hvor man med lydoptagelse altså fastholder afgivne forklaringer for eftertiden og dermed er med til at lette proceduren i forbindelse med protokollering og føring af retsbøger. Det synes vi lyder fornuftigt. Det er en ny teknologi, en ny kommunikationsform, der indføres også her i retternes arbejde. Det synes vi skal prøves af som et tidssvarende forsøg og en mulighed for rationalisering og effektivisering, så vi er meget positive over for det forslag her og ønsker det god vind og håber det bedste for forsøget.

Kl. 12:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, og det er fru Karen Hækkerup.

Kl. 12:32

(Ordfører)

Karen Hækkerup (S):

Der er naturligvis også god vind til forslaget fra Socialdemokraternes side og håb om, at det vil forløbe godt, og at man vil kunne finde ud af, om det kunne være en metode, vi kan få indskrevet i den generelle lov. Så der er sådan set ikke noget at sige til det, andet end at det bare er at komme i gang, og at vi glæder os til at se resultaterne af det.

Jeg har et enkelt spørgsmål, som jeg synes det kunne være rart at få ministeren til at svare på. Det er et spørgsmål, som kommer fra byretterne, som i deres høringssvar har skrevet, at de synes, det kunne være en god ting, når man nu skal til at lave de her lydoptagelser, at det ikke er dommeren, som skal agere tekniker.

De anfører i deres høringssvar, at deres erfaringer fra lignende ting med videokonferencer viser, at det ikke er særlig hensigtsmæssigt, at en dommer både skal lede hovedforhandlingerne i en straffesag, være tekniker og samtidig være den, som sørger for at varetage alle de øvrige funktioner i retssalen. Det vil jeg egentlig gerne bede ministeren svare på.

Ellers har jeg ikke andet at sige, end at vi støtter det her, og at vi synes, det er meget fornuftigt.

Kl. 12:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste er Dansk Folkepartis ordfører, fru Colette L. Brix.

Kl. 12:34

(Ordfører)

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti lægger vægt på, at der løbende arbejdes med, hvordan retssystemet kan gøres mere effektivt og mindre ressourcebelastende under hensyntagen til retssikkerheden. Derfor er vi selvfølgelig også positive over for Retsplejerådets arbejde og ser som udgangspunkt positivt på de forslag, som rådet kommer med. Vi er derfor enige i hensigten – at vurdere, om den teknologiske udvikling har skabt en situation, hvor reglerne om protokollering med fordel kan revideres.

Nærværende forslag er en forsøgsordning, hvorefter man vil lydoptage forklaringer under retssagers hovedforhandlinger og kun føre dem til protokols, hvis en part forlanger det, eller hvis sagen skal ankes.

I og med at der er tale om et forsøg, der skal belyse fordelene og ulemperne ved metoden, har det selvfølgelig ligget Dansk Folkeparti på sinde at vurdere risikoen. Det må selvfølgelig ikke være sådan, at ens retssikkerhed potentielt bliver ringere, blot fordi man deltager i et forsøg, men det er Dansk Folkepartis klare opfattelse, at reglerne som anført i forslaget ikke udsætter parterne for nogen som helst risiko.

Vi har noteret os, at en række parter har rejst spørgsmålet om, hvorvidt der reelt er tale om ressourcebesparelser, men pointen med forsøget er netop at afklare spørgsmål som dette.