

udviklingsbistanden bliver øget over en årrække. Det var det, som Venstres Ungdom ville opnå med oplægget; det var det, jeg gerne ville opnå, nemlig at vi over en årrække giver mere i udviklingsbistand.

Jeg har stor forståelse for, at man ikke sådan over night i ly af mørket kan hæve den danske udviklingsbistand til 1 pct., som andre foreslår. Det mener jeg faktisk ville være uansvarligt, for så ville man ikke sikre en effektiv udnyttelse af bistanden. Så jeg er faktisk en glad mand i dag.

Kl. 13:41

Formanden:

Næste korte bemærkning er fra hr. Frank Aaen.

Kl. 13:41

Frank Aaen (EL):

Ja, det er jo ret klart illustreret, at forhøjelsen af bistanden er udskudt på uvis tid. Det behøver vi måske knap nok diskutere mere, for det er jo åbenlyst.

Må jeg så spørge: Et andet af de trick, som denne regering har brugt, nemlig at lave kreativ bogføring, altså afskrivning af gæld, som man alligevel aldrig nogen sinde vil kunne få inddraget, og som måske er givet til en diktator for mange år siden, eller afholdelse af udgifter, der hører hjemme i Danmark og ikke hjælper ulandene, vil den form for kreativ bogføring ophøre, eller vil man fortsætte med det og på den måde altså i virkeligheden have en lavere bistandsramme end den, man påstår man gerne ville have?

Kl. 13:42

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:42

Karsten Lauritzen (V):

Ja, hvis jeg skal svare på hr. Frank Aaens spørgsmål om, hvorvidt der kommer en stigning i udviklingsbistanden, og hvor hurtigt den stigning kommer, kan man vel sige, at det jo kommer an på de kommende finanslovforhandlinger. Og jeg skal da opfordre alle Folketingets partier til at bidrage til at opfylde regeringens målsætninger og indfri regeringsprogrammet på udviklingsområdet såvel som på alle mulige andre områder. Det ville jo være dejligt, hvis så mange som overhovedet muligt ønsker at bidrage til indfrielse af regeringsgrundlaget. Men det kommer nu engang an på en finanslovforhandling, for pengene skal jo findes et eller andet sted. Det er jo ikke sådan, at vi plukker pengene på træerne og så giver dem til de fattige børn i Afrika. Det er jo oftest sådan, at vi skal tage dem fra et andet

sted, og det skal der så være en politisk enighed om og et politisk flertal for. Det har jeg stor respekt for som ordfører for Venstre, så det vil jeg overlade til at blive taget op i finanslovforhandlingerne.

Kl. 13:43

Formanden:

Hr. Frank Aaen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:43

Frank Aaen (EL):

Staten har i årevis haft mellem 50 og 100 mia. kr. i overskud – i overskud. Jeg ved godt, at man så siger, at nu skal vi passe på, at vi ikke overopheder økonomien. Det er jo sådan en eviggyldig undskyldning for alt muligt, men hvis man giver pengene til ulandsbistand, overopheder man jo ikke økonomien i Danmark. Så det er bare med at komme i gang med at bruge pengene, hvis man vil. Pengene er der. Det er et spørgsmål om politisk vilje.

Så fik jeg ikke svar på det med kreativ bogføring. Vi har jo en statsminister, der i sin tid måtte gå af som skatteminister, fordi han lavede kreativ bogføring, og den her regering har vist, at den stadig væk kan det trick, så derfor: Vil man holde op med at bogføre ting som ulandsbistand, som ikke kommer en eneste fattig i verden til gode, men kun kommer den danske finansminister til gode?

Kl. 13:44

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:44

Karsten Lauritzen (V):

Hvis vi går ud fra, at Danmark laver kreativ bogføring – det mener jeg ikke vi gør i forhold til gældslettelser – så er vi i hvert fald ikke ene om det, for det er anerkendt international praksis i forhold til at opgøre bistanden, at man tager gældslettelserne med.

Med hensyn til hvor vi skal finde økonomien, og at vi bare kan tage fra de store overskud, så skal det her ikke udvikle sig til en finanspolitisk diskussion, det ønsker jeg ikke, men jeg vil bare minde om, at vi også har noget, der hedder en statsgæld, hvor vi mig bekendt skylder over 80.000 kr. pr. dansker fra barn til ældre. Så det er jo ikke sådan, at det er nogle penge, som vi ikke kan bruge til noget fornuftigt; vi kunne bruge dem til afvikling af statens gæld, som de mig bekendt p.t. går til, og når det så er sket, kan vi snakke om det andet.