

at han stadig mener det, som han mente før. Det behøver han ikke at kommentere her fra talerstolen.

Jeg vil bare sige: Er det ikke en elendig situation, hvis man nu mener, at man går ind for øget ulandsbistand – nu går jeg ud fra, at man virkelig mener det – at man så fremsætter et forslag til vedtagelse, som i realiteten handler om, at man allierer sig med det eneste parti i Folketinget, der i sit principprogram og i sin aktive handling siger, at der skal være mindre ulandsbistand, altså at man gør en alliance med Dansk Folkeparti til det vigtigste redskab i den her diskussion i dag. For det er jo det, der sker i dag. Det er jo ikke, at vi snakker om tal. Det er, at Venstre, regeringen allierer sig med Dansk Folkeparti og siger: Jamen det der almindelige politiske, taktiske spil er det, det handler om. Det ikke ulandsbistanden.

I gamle dage var det sådan noget med, at statsministeren sagde: Hvad jeg sagde før valget, er også det, vi siger efter valget. Nu siger statsministeren noget før valget – nu snakker vi ikke om hr. Karsten Lauritzen, men om statsministeren – og ved den første debat, vi får om det her, handler den om noget helt andet, nemlig at Dansk Folkeparti skal være med til at bestemme.

Kl. 13:57

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:57

Karsten Lauritzen (V):

Jeg kan glæde hr. Steen Gade med, at det, der står i oplægget »Større og Bedre« står jeg stadig væk ved og kan også glæde mig ved, at en hel del af det jo er skrevet ind i regeringsgrundlaget, fordi der som sagt står, at vi vil give mere i udviklingsbistand. Der er også en øget fokus på Afrika. Noget af det, der bliver lagt vægt på i det oplæg, og som jeg var særlig glad for, er jo den her fokus på uddannelse, og det er jo netop et af de områder, hvor vi fokuserer, altså hvor regeringen fokuserer i forhold til opfyldelsen af 2015-målene, nemlig med hensyn til penge til uddannelse.

Så jeg er faktisk glad for det, der står i oplægget, og jeg er også glad for og tilfreds med det samarbejde. Jeg ved ikke, om det er det, der er blevet lyttet til, men det i hvert fald gået i den retning i forhold til det, der står i regeringsgrundlaget. Jeg mener, at det har rykket noget, og jeg står bestemt ved, hvad der står deri, men jeg har også respekt for, at man ikke sådan bare fra den ene dag til den anden kan øge udvik-

lingsbistanden med 4 mia. kr. og samtidig være i førertrøjen i forhold til kvalitet. Det bliver nødt til at gå hånd i hånd, og det er det, der er lagt op til i regeringsgrundlaget.

Kl. 13:58

Formanden:

Hr. Steen Gade for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:58

Steen Gade (SF):

Det er lidt bekymrende, at Hr. Karsten Lauritzen synes, at han absolut hele tiden skal sige, at han er en glad mand lige netop i dag, hvor han fremsætter det her forslag. Jeg kan forstå det, hvis det var et forslag, hvor der ikke stod, at man bare skulle konstatere, at det står i regeringsgrundlaget.

Sagen er jo, at det, som hr. Karsten Lauritzen har foreslået os andre at stemme for, er, at vi sådan set skal acceptere, at vi kan læse. Vi kan læse, at regeringen har skrevet det, men vi kan ikke få lov at udtrykke, at vi mener det. Og det er jo derfor, at vi selvfølgelig stemmer imod det forslag, for det kan man jo ikke stemme for, medmindre det er vigtigere for Venstre, for regeringen at have alliancen med Dansk Folkeparti frem for løftet om ulandspolitikken. Det er det dilemma, hr. Karsten Lauritzen står i, og ikke et spørgsmål om effektivitet.

Jeg kunne da også spørge til sidst: Hvis vi nu fjernede den 1 pct. og bare fjernede det, at det absolut skulle være 1 pct. inden for de næste 4 år, ville hr. Karsten Lauritzen så være med til det i dag?

Kl. 13:59

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:59

Karsten Lauritzen (V):

Som jeg har redegjort for tidligere og også gerne vil redegøre for igen over for hr. Steen Gade, så er størrelsen af udviklingsbistanden jo op til forhandling i finanslovforhandlingerne. De ligger lige forude, og jeg glæder mig da til at se resultatet af de forhandlinger og se, hvad man kan finde ud af. Der er jo tilsyneladende et udbredt ønske blandt oppositionen om at opfylde regeringsprogrammet og regeringens målsætning, og det er da dejligt, når det er. Jeg ville ønske, at det gjaldt hele regeringsgrundlaget, at der var så stor begejstring for det. Det kan også være, at der er, men det er så kommet frem nu.

Jeg vil sige, at jeg ikke føler, at jeg står i noget dilemma. Jeg har fremsat et forslag til vedtagel-