

det er jeg desværre ikke. Jeg kunne godt tænke mig det nogle gange, men det er jeg ikke, så derfor kan jeg ikke give en spådom om, hvor meget udviklingsbistanden vil øges. Men jeg kan sige, at regeringen har det som målsætning, at den øges over en årrække.

Kl. 14:08

Formanden:

Så er det fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 14:08

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg kan ikke nære mig for at spørge hr. Karsten Lauritzen, om det ikke er frustrerende, når man nu kommer ind som nyslået folketingsmedlem og man kommer med al sin idealisme og man utrolig gerne vil stå på talerstolen og holde en tale om ulandsbistand – som vi jo ikke har for mange af i den her Folketingssal – og man har forberedt sig på, at man skal diskutere substansen i, hvordan vi giver den, om det er den rigtige måde, om effekten af det, vi giver, er ordentlig, og man så står over for en flok kustoder, som kun interesserer sig for, at den ulandsbistand, som i 2006 hed 13,3 mia. kr., bare sådan lige skal sættes op nu – med 3,3 mia. kr. ekstra, og så tror man, at den hellige grav er velforvaret. Er det ikke fantastisk frustrerende for et nyt folketingsmedlem?

Jeg har siddet her i 24 år; jeg kan bare sige, at for mig er det utrolig frustrerende at høre på. Så det må være endnu mere frustrerende for hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 14:09

Formanden:

Det får vi svar på af ordføreren nu.

Kl. 14:09

Karsten Lauritzen (V):

Jeg kan bekræfte fru Pia Kjærsgaard i, at jeg synes, det er frustrerende, som jeg har sagt tidligere, at den her debat handler om alt mulig andet end det, den burde handle om. Jeg synes, vi skylder den ene million afrikanere, som risikerer at dø af malaria hvert år, at tage en debat om, hvordan vi kan hjælpe dem, og hvordan Danmark kan bidrage til 2015-målene, og hvordan vi kan løfte debatten på et internationalt plan.

Hvorfor tager vi ikke en diskussion om regeringens Afrikakommission, og hvordan den kan være med til at løfte en debat op internationalt og løse nogle af de her problemer? I stedet bliver vi ved med at køre rundt i procentsatser, og hvad jeg har sagt engang, og hvilke oplæg de politiske ungdomsorganisationer har lavet. Vi

snakker om, hvorfor de har lavet det, i stedet for hvad der egentlig står i oplægget, og så berører vi det her spørgsmål om en procentsats. Om Danmark giver 1, 10, 20 eller 50 pct. af vores BNI, løser det altså ikke fattigdomsproblemerne i verden og indfrier 2015-målene. Jeg er ked af at sige det.

Kl. 14:10

Formanden:

Fru Pia Kjærsgaard for en yderligere kort bemærkning.

Kl. 14:10

Pia Kjærsgaard (DF):

Kunne der ikke opstå den mistanke, at man i virkeligheden slet ikke er så interesseret i, hvordan man skal forbedre forholdene i Afrika eksempelvis, men at man egentlig bare er interesseret i at puffe diskussionen hen til at handle om blokpolitik, fordi det egentlig er det, man allerhelst vil tale om?

Hvis man nu fra venstrefløjens side sagde, at man satte det op til 2,0 pct., ville man i sin egen selvgode selvtilfredshed føle, at man så virkelig havde gjort noget. Men man ville stadig væk ikke have diskuteret effekten af det, vi giver, men bare i sin egen selvtilfredshed sat det sådan en 3, 4, 5, 6 mia. kr. ekstra op i forhold til de – nu nærmer det sig vel 14 mia. kr. Det, jeg sagde før, var 2006-tal, det er vel omkring 14 mia. kr. nu. Det er jo et gigantbeløb, og jeg synes virkelig, vi har en pligt til også at diskutere, hvordan vi gør det rigtigt, og hvordan vi mange gange har gjort det forkert.

Kl. 14:11

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:11

Karsten Lauritzen (V):

Hvis jeg skal svare fru Pia Kjærsgaard, må jeg igen sige, at jeg tilslutter mig det, og jeg må også sige, at jeg da synes, at det er dybt tragisk, at den her debat i dag ikke handler om den debat, som professor Martin Paldam har rejst i offentligheden om effektiviteten af vores udviklingsbistand, og det spørgsmål om, hvorvidt man i det hele taget skal give udviklingsbistand. Det mener vi selvfølgelig i Venstre at man skal, men det er jo en relevant debat at tage, og jeg kunne ønske mig, at den debat, vi har i dag, handlede om, hvordan vi giver effektiv bistand. Men det er der nogle der ikke har et ønske om at den skal handle om, og det synes jeg er kedeligt. Hvis de har et ønske om det, har de jo mulighed for at fremføre det i den videre debat, og det håber jeg virkelig