

Kl. 14:16

**Frank Aaen (EL):**

Jeg er selvfølgelig glad for, at Socialdemokratiet er med på, at vi skal hæve ulandsbistanden. Men når vi skal være ærlige, så er ulandsbistanden jo kun et lapperi på en ulige verden, hvor de fattigste lande bliver ved med at være fattige – næsten alle sammen på grund af ulige handel, på grund af dårlige internationale handelsaftaler.

Derfor vil jeg gerne spørge Socialdemokratiet, om partiet er med på at kræve af regeringen, at de uretfærdige handelsaftaler bliver lavet om, som EU i øjeblikket har påtvunget nogle af verdens fattigste lande i Afrika, og som gør, at de som pris for at få adgang til vores markeder skal åbne deres egne, så vores stærke industrier og eksportvirksomheder kan udkonkurrere den lokale industri og dermed i virkeligheden gør vilkårene endnu vanskeligere og er med til at øge fattigdommen.

Kl. 14:17

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 14:17

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg er fuldstændig enig med hr. Frank Aaen i – og jeg nævnte det også i min ordførertale – at fri og fair handel er en forudsætning for, at de her fattige lande kan løfte sig ud af fattigdom. Det er vi fuldstændig enige om.

I øvrigt har Socialdemokratiet indkaldt til samråd med ministeren om det her spørgsmål om EU's handelsaftaler efter denne debat, så det er faktisk noget, vi er meget, meget optaget af, det kan jeg fuldstændig bekræfte.

Så jeg er fuldstændig enig med hr. Frank Aaen i, at vi kan stå her og holde dundertaler, men hvis vi ikke får gjort noget ved de strukturelle problemer, der er i verden i dag – ikke mindst på handelsområdet – så får vi aldrig en mere fair og retfærdig verden, hvor de fattige lande får adgang til vores markeder og får en ordentlig og fair behandling.

Kl. 14:17

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen for en yderligere kort bemærkning.

Kl. 14:17

**Frank Aaen (EL):**

Det svar er jeg selvfølgelig glad for. Men når jeg så alligevel synes, det er relevant at tage op, også med Socialdemokratiet, er det jo, fordi Socialdemokratiet været med til at give regeringen

det mandat, som regeringen har forhandlet med EU; som godkender, at EU på den måde har vredet armen om på ryggen af nogle af de fattigste lande i verden for at gennemtvunge, at vi kan udkonkurrere deres industrier og hjemmemarked. Socialdemokratiet og alle andre partier i Folketinget med undtagelse af Enhedslisten stemte jo for en vedtagelse, der gav regeringen carte blanche til at føre en sådan politik.

Er det ikke på tide, at partiet bryder med regeringen på det handelspolitiske område?

Kl. 14:18

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 14:18

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg har sådan set svaret på hr. Frank Aaens spørgsmål, at vi også er dybt optaget af de her handelsaftaler, EPA'er, som vi diskuterer nu, og som der er indkaldt til samråd om. Der har også været en stor diskussion i Europaudvalget, hvor jeg ikke sidder, og som jeg derfor ikke kan udtale mig om. Men jeg vil bare sige, at vi fuldstændig enige i, at en fri og fair verdenshandel og nogle ordentlige handelsaftaler for ulandene er afgørende, hvis de skal løfte sig ud af fattigdom. Og det kæmper vi for. Vi håber også, at vi har regeringen med os – det er vi ikke altid sikre på at vi har i alle sammenhænge, for som hr. Frank Aaen pegede på, kan man se, at der er nogle problemer i de her handelsaftaler, og det er noget, vi har taget op. Det er derfor, vi har et samråd med udviklingsministeren her senere på dagen.

Kl. 14:19

**Formanden:**

Så er det fru Gitte Lillelund Bech for en kort bemærkning.

Kl. 14:19

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg har jo noteret mig, at Socialdemokraterne, i hvert fald i deres finanslovudspil, virkelig synes, at fattigdomsorienteringen er dér, hvor man skal sætte ind i udviklingsbistand. For netop at holde den her debat inden for substansen af 2015-målene i stedet for at diskutere procentsatser vil jeg derfor gerne spørge hr. Jeppe Kofod: Hvad er det så for nogle mål, man *ikke* ønsker at arbejde videre med? Kan Socialdemokraterne eksempelvis ikke bakke op om det, som udviklingsministeren nævnte tidligere, at Danmark inden for mål nr. 3, som handler om at sikre kvinders ligestilling, rent faktisk vil sætte sig i