

spidsen for en global koordinering eller rette et globalt fokus på, at man kan få opfyldt det mål?

Jeg vil bare spørge hr. Kofod: Ønsker man ikke at støtte det, regeringen lægger op til med hensyn til mål 3? Og hvad er det for nogle mål, man så i øvrigt heller ikke skal forfølge, hvis man alene skal koncentrere sig om fattigdomstilgangen?

Kl. 14:20

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:20

Jeppe Kofod (S):

Nu forventer jeg ikke, at alle lytter til, hvad jeg siger i ordførertalen, men jeg nævnte helt specifikt det punkt om kvinders ligestilling. Jeg sagde faktisk, at vi bakker op om regeringens fokus på det punkt. Det er noget, vi er meget enige i, og det er noget, vi selv har kæmpet meget hårdt for. Så mit svar til fru Gitte Lillelund Bech kan ikke komme som nogen stor overraskelse.

Så vil jeg sige, at jeg ikke synes, det er rigtigt, når fru Gitte Lillelund Bech siger, at den her diskussion ikke også handler om Danmarks eget bidrag til at nå 2015-målene. Det gør den jo i høj grad. Det er jo derfor, de her ungdomsorganisationer – også fru Gitte Lillelund Bechs egen, nemlig Venstres Ungdom – har lavet det her fremragende oplæg, hvor man siger, at 1 pct. er vigtig. Det skal vi nå, og det skal vi nå nu for at kunne gå imod den globale fattigdom og gøre en forskel.

Derfor vil jeg sige til fru Gitte Lillelund Bech, at jeg egentlig synes, at Venstre har et problem her. Vi har en ungdomsorganisation, som siger ét, og et parti, der siger noget andet – i øvrigt et parti, der siger noget andet i regeringsgrundlaget før valgkampen og så derefter laver en vedtagelse sammen med Dansk Folkeparti. For mig hænger det overhovedet ikke sammen.

Kl. 14:21

Formanden:

Fru Gitte Lillelund Bech for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:21

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg kan kun beklage, at hr. Jeppe Kofod så ikke kan læse indenad med hensyn til den vedtagelse, der foreligger, for der står det jo klart, at Folketinget konstaterer, at regeringen har det mål, at man skal sætte udviklingsbistanden op. Det står klokkeklart i vedtagelsen.

Jeg synes sådan set, at det måske er Socialdemokratiet, der løber fra sine løfter. Hr. Jeppe Ko-

fod taler hele tiden om, at vi skal op på 1 pct. af BNI – og nu kan vi så godt tage procentdelen, det var den, hr. Jeppe Kofod ville diskutere. I Socialdemokraternes finanslovudspil siger man: Ja, det er fint, vi bruger 1,5 mia. kr. mere på fattigdomsorientering og udviklingsbistand; samtidig fjerner vi 1,1 mia. kr., som er privatsektorprogrammet, og vi fjerner gældslettelsen – for det synes Socialdemokraterne tilsyneladende ikke er udviklingsbistand. Det vil sige, at vi netto – nemlig 1,5 mia. kr. minus 1 mia. kr. – er nede på 400 mio. kr., der forslår som en skrædder et vist sted, når man skal op på 1 pct. af BNI.

Så jeg synes sådan set, at det er Socialdemokraterne, der løber fra deres løfter. Hvis man skal følge det, der står i Socialdemokraternes finanslovudspil, vil det tage 9 år at komme op på 1 pct. af BNI, givet at BNI ikke flytter sig, og at det ikke stiger. Det synes jeg sådan set er useriøst, vil jeg sige til hr. Jeppe Kofod.

Kl. 14:22

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:22

Jeppe Kofod (S):

Jeg må lige sige, at det i forhold til regeringens forslag til vedtagelse, som det blev kaldt, bliver interessant at høre, om det parti, der er medfor-slagsstiller, Dansk Folkeparti, er enig, at stemmer man for det her forslag til vedtagelse, betyder det også, at man stemmer for en højere dansk ulandsbistand. Hele den diskussion vil vi få svar på, når DF's ordfører kommer på banen; for jeg tror ikke, at Dansk Folkeparti er helt enig i, at det er konsekvensen, vil jeg sige til fru Gitte Lillelund Bech.

Med hensyn til at nå op på 1 pct. så må jeg sige, hvis jeg skal tage fru Gitte Lillelund Bechs bemærkninger op: Er regeringen parat til at lave et alternativt flertal, hvor vi over en årrække når op på 1 pct. af BNI i udviklingsbistand? Så er vi klar til at forhandle med regeringen. Vi har bare ikke set ét eneste konkret udspil fra regeringens side på det her punkt. Hvad vil man? Hvornår vil man øge bistanden? Hvor meget vil man øge den med? Det har man ikke fortalt, man har bare lovet danskerne noget for bagefter at gå sammen med et parti, som har det erklærede mål ikke at øge bistanden. Det er det, jeg kalder meget, meget useriøst.

Kl. 14:23

Formanden:

Så er det hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning.