

Kl. 14:23

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Jeppe Kofod for ord-førertalen, som jeg lyttede opmærksomt til, og jeg noterede mig, at hr. Jeppe Kofod havde valgt at bruge meget af tiden på sådan lidt polemik i stedet for at bruge tiden på at kvalificere, hvad Socialdemokratiets udviklingspolitik egentlig går ud på. Jeg synes, det interessante i sådan en debat her er at afdække, om der egentlig ikke er en ret bred fællesnævner, hvor vi stort set alle sammen er enige om, hvad vi skal i dansk udviklingspolitik. Så det, der kunne være interessant at vide, er: Hvad er det for nogle punkter i det forslag til vedtagelse, der nu er fremsat, som Socialdemokratiet er uenig i, siden man ikke vil stemme for det?

Kl. 14:24

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 14:24

**Jeppe Kofod (S):**

Det synes jeg at jeg er meget nemt kan svare på. For det første vil vi gerne have bistanden op på 1 pct. af BNI igen, og for det andet mener vi, som vi også skrevet i vores eget forslag til vedtagelse, at klimabistand, klimaindsatser skal ske additionelt, altså ud over ulandsbistanden. Det er et meget vigtigt princip, som vi også tidligere har hørt er blevet gentaget på Balimødet, og det står der desværre intet om i regeringens forslag til vedtagelse, og det er noget af det, der gør den meget svag, plus at man rent faktisk har udvandet sit eget regeringsgrundlag ved at skrive noget helt andet end det, der står i regeringsgrundlaget, for at få Dansk Folkeparti til at være medforlagsstiller til et forslag til vedtagelse. Så i VKO's forslag er der altså ikke den øgning i bistanden, som et bredt flertal – alle partier minus Dansk Folkeparti – vil være parat til. Det synes jeg er kedeligt, hvis det forslag til vedtagelse bliver vedtaget, og det bliver det jo, fordi der er et snævert flertal, en blokpolitik, som står bag.

Kl. 14:24

**Formanden:**

Det er hr. Lars Barfoed for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:25

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg spurgte sådan set hr. Kofod om, hvilke elementer i forslaget til vedtagelse Socialdemokratiet ikke kunne støtte, siden man ville stemme imod det. I stedet for at fortælle det, siger hr. Jeppe Kofod så, og det er jo også interessant,

hvad Socialdemokratiet godt kunne have tænkt sig der også stod i forslaget til vedtagelse, men det er jo en helt anden snak. Sådan kan vi jo alle sammen have nogle ting, som vi også gerne ville have der stod. Men jeg må forstå det sådan, at Socialdemokratiet sådan set ikke rigtig kan finde noget i den her vedtagelse, som man er uenig i, og det er jo interessant.

Må jeg så ikke stille et spørgsmål? Siden Socialdemokratiet i sit finanslovforslag vil spare på privatsektorprogrammet, så vil jeg gerne spørge: Hvorfor er det, at Socialdemokratiet ikke synes, at det er rigtigt, at vi har et privatsektorprogram, der sigter på at udvikle den private sektor i udviklingslandene?

Kl. 14:25

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 14:25

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg kan bare ikke forstå, hvordan hr. Lars Barfoed kan finde overensstemmelse mellem det, der står i regeringsgrundlaget, og det, der står i VKO's forslag til vedtagelse. Der står to helt forskellige ting om bistanden. Men vi får jo svaret, når Dansk Folkeparti kommer på banen. De må jo svare på, om det at stemme for det her forslag til vedtagelse fra VKO er lig med, at man stemmer for en øget ulandsbistand. Det synes jeg at vi kan få svar på der, så kan vi få afklaret det spørgsmål, vil jeg sige til hr. Lars Barfoed.

Med hensyn til hvad Socialdemokratiet gerne vil, vil jeg sige, at det er fuldstændig rigtigt, at vi, helt siden 2015-målene blev formuleret i år 2000, har haft det som erklæret politik, at vi vil målrette den danske bistand mod de 2015-mål om halvering af fattigdommen senest i 2015. Det gør vi, fordi vi mener, at ulandsbistand også er at prioritere; det er at sige: Kan vi nå de mål her, så skal vi gøre det, og vi skal sætte alt ind på det. Det skal vi gøre fra dansk side, og vi skal kræve af andre lande, at de også målretter bistanden mod de fattigste lande og de fattigste befolkninger, og det er det, der er vores helt klare politik.

Kl. 14:26

**Formanden:**

Så er det fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 14:26

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Det er jo sådan, at også dengang Socialdemokratiet sad i regering, kunne man skrive hvad som helst ind i regeringsgrundlaget. Man har lov at skrive i et forslag til vedtagelse, hvad man vil ar-