

bejde for; dermed ikke være sagt, at det er nogle ting, der går igennem. Sådan er det at være en mindretalsregering. Men nu er det efterhånden så mange år siden for Socialdemokratiet, at Socialdemokratiet er ved at have glemt det – og hr. Jeppe Kofod har jo så aldrig været en del af det. Men jeg vil bare lige minde om, at sådan er de faktiske forhold her på Christiansborg. Og den diskussion om, hvordan det skal gå med ulandsbistanden, tager vi under finansloven – det er faktisk ikke det, den her forespørgsel går ud på.

Jeg vil egentlig godt have hr. Jeppe Kofod til med sine egne ord fra Folketingets talerstol at redegøre for, hvordan man vil finde de 3-4 mia. kr. yderligere til dansk ulandsbistand, som i øjeblikket er på omkring 14 mia. kr. – 14 mia. kr. Dem vil man altså finde, og det har man gjort i forbindelse med Socialdemokratiets finanslovsforslag. Jeg synes, at det vil være vældig, vældig godt for debatten, at det bliver bogført, at hr. Jeppe Kofod helt klart redegør for, hvad det er, man vil skære ned på, og hvor mange penge der så egentlig er tilbage.

Kl. 14:27

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:28

Jeppe Kofod (S):

Først vil jeg oplyse fru Pia Kjærsgaard om, at jeg var medlem af Folketinget, da vi selv sad i regering, så jeg har også oplevet det på den anden side, så det behøver jeg ikke at blive belært om.

Det andet er så hele diskussionen om finansiering af bistanden, hvor fru Pia Kjærsgaard sagde, at det handler den her debat ikke om i forespørgslen, hvorefter fru Pia Kjærsgaard stiller et meget konkret spørgsmål, som handler om nogle finanslovforhandlinger. Det synes jeg er lidt selvmodsigende.

Jeg kan sige helt klart, at Socialdemokratiet er klar til at øge bistanden til 1 pct. af BNI igen, og vi vil være glade for, hvis regeringen – Venstre og Konservative – vil være med til at forhandle om det og vi over en årrække kan få bistanden op igen. Det er det, vi har sagt hele tiden, og vi blev også positivt overraskede over, at regeringen skrev i deres regeringsgrundlag, at man vil øge ulandsbistanden ud over niveauet på 0,8 pct. af BNI. Ud over niveauet vil sige en øgning i procentandelen af BNI.

Men nu ser vi bare i dag, at regeringen løber skrigende bort fra deres løfter, og vi synes, det skal påpeges, at det selvfølgelig er dybt beklageligt.

Kl. 14:29

Formanden:

Fru Pia Kjærsgaard for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:29

Pia Kjærsgaard (DF):

Hr. Jeppe Kofod svarer helt bevidst udenom. Altså, når man fra et parti fremsætter forslag til finansloven, er det da ikke noget at skamme sig over. Så er det fornemste sted at sige, hvad det egentlig handler om, jo fra Folketingets talerstol, sådan at det bliver bogført endnu en gang, og sådan at de, der følger med ude omkring, kan følge med i, hvad det er, Socialdemokratiet vil; hvordan de vil skaffe de der 3-4 mia. kr. ekstra – ekstra – oven i de 14 mia. kr.

Så må jeg jo også bare sige, at det, der sker i øjeblikket, er, at Danmark ligger på – jeg tror, det er en femteplads internationalt set. Jeg synes, det er forkert, hvis Socialdemokratiet og andre prøver at give indtryk af, at vi sådan er helt nede på hælene i forhold til ulandsbistand. Det er vi jo på ingen måde, og hvor ville det være dejligt, hvis vi kunne diskutere indholdet, effekterne af den ulandsbistand i stedet for den diskussion, vi har haft indtil nu.

Men jeg synes, hr. Jeppe Kofod skylder et svar.

Kl. 14:29

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:30

Jeppe Kofod (S):

Jamen det er netop derfor, at de prioriteringer, der er grundsubstansen af dansk ulandsbistand, er blevet evalueret mange gange, og vi har en effektiv og god bistand. Det er der ingen tvivl om. Det var også det, evalueringerne viste i vores regeringstid.

Så er det så meget desto mere katastrofalt, at vi med verdens bedste bistand har skåret så meget, som vi har, for så har vi skåret i en meget velfungerende bistand, og det er selvfølgelig et forkert signal at sende til andre lande, som vi gerne skulle have til at øge deres bistand, så de kommer op på minimum 0,7 pct., som er FN's minimumsmålsætning.

Så jeg må sige til fru Pia Kjærsgaard, at vores politik er helt klar: Vi er, fra da regeringen kom til, raslet ned fra en førsteplads til en femteplads. På mange andre politiske områder, tror jeg, havde man ikke accepteret sådan en voldsom tilbagegang fra at være verdens bedste til at være verdens femtebedste, men det gør regerin-