

gen og Dansk Folkeparti, fordi ulandsbistand ikke er en hjertesag for dem. Det er det for Socialdemokraterne, og det er derfor, vi tager debatten i dag, og det er derfor, at vi ønsker et andet flertal end VKO-flertallet.

Kl. 14:30

**Formanden:**

Der er ikke flere korte bemærkninger til hr. Jeppe Kofod. Vi siger tak til ordføreren.

Næste ordfører er så fru Tina Petersen.

Kl. 14:31

(Ordfører)

**Tina Petersen (DF):**

Der er egentlig blevet sagt meget om det, vi skulle behandle her på dagsordenen i dag, nemlig om delmålet for FN's målsætning til 2015.

Som så mange andre ordførere for mig har givet udtryk for, må endemålet for al ulandsbistand være at få den afviklet: at nå dertil, hvor et land via bistand kan blive i stand til at klare sig selv, enten ved at der skabes stabilitet, ved at landet udvikler sig, eller bare ved at skabe mulighed for, at man som enkeltperson, som familie eller som samfund kan etablere sig, få et overskud, så man ikke skal leve i en evig fattigdom.

Som ny ordfører på området er det mit første indtryk, at opgaven virker nem at løse. Men jo mere man læser, og jo mere materiale man kommer igennem om ulandene, deriblandt landene i Afrika, desto mere går det op for en, at indsatsen gennem årene nærmest kun har været målrettet enkelte områder, eksempelvis sundhedsområdet. Her har man reduceret spædbarnsdødeligheden, man har bekæmpet aids og hiv og malaria, man har uddannet, man har sørget for gode grundskoler, bedre uddannelser, ligeberettigelse for kvinder, rent vand, bedre sanitet, bedre infrastruktur og hjælp til enkelte iværksættere. Rigtig mange gode tiltag er sket, og endnu flere kunne nævnes.

De ovennævnte ting har helt klart hjulpet Afrika og har gjort, at de er kommet nærmere deres mål. Men kunne løsningen på bl.a. Afrikas fattigdomsproblem også have med helt andre faktorer at gøre? Det kunne være unfair konkurrence, unfair landbrugsstøtte fra EU til de europæiske landmænd og tykke, høje toldmure, som gør det komplet umuligt at eksportere varer fra Afrika. Overordnet set giver vi ikke Afrika en fair chance for selvstændighed og vækst.

Dansk Folkeparti har sagt det før: Vi vil helle end gerne deltage i en drøftelse af, hvorledes man yderligere kan forbedre de afrikanske landes mulighed for at komme til at klare sig selv,

komme fri af bistandsrollen, fri af umyndiggørelsen og fri af offerrollen. Dansk Folkeparti vil meget gerne række en hånd til den tredje verden, og vi ved, at Danmark også fremover skal leve op til FN's krav om yderligere ulandsstøtte.

Vi ønsker dog ikke på nuværende tidspunkt at gå yderligere ind i debatten om ydelsen, da den indgår i finanslovforhandlingerne. Vi ønsker at ændre Afrikas muligheder, men vi ønsker en fair chance for, at den enkelte kan få selvstændighed, og at Afrika får mulighed for vækst.

Kl. 14:34

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ordføreren om at blive stående, for der er flere, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 14:35

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Nu har meget af diskussionen i dag jo drejet sig om det parlamentariske i forhold til regeringsgrundlaget og ikke mindst Dansk Folkepartis syn på det, så derfor er det jo oplagt at spørge Dansk Folkepartis ordfører, når nu vi har muligheden for det: Indebærer Dansk Folkepartis holdning så, at regeringen ikke kan komme igennem med sin erklærede målsætning i regeringsgrundlaget om at ville øge ulandsbistanden? Er det sådan, fru Tina Petersens indlæg her i dag skal forstås?

Kl. 14:35

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 14:35

**Tina Petersen (DF):**

Jeg vil sige til hr. Morten Helveg Petersen, som jeg også synes, jeg tydeligt gav udtryk for i min ordførertale, at vi selvfølgelig ønsker, at man ikke bare overholder FN's krav, men også målsætning. Så det synes jeg egentlig at jeg har svaret på.

Kl. 14:35

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 14:35

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Regeringen taler om at ville øge ulandsbistanden, og fru Tina Petersen taler om at overholde FN's målsætninger, men det er jo ikke det samme. Betyder det, at hvis regeringen kommer og foreslår en øget ulandsbistand i henhold til sit regeringsgrundlag, så stemmer Dansk Folkeparti nej?