

verden nogle handelsaftaler, der gør, at for at få lov til at sælge nogle varer til os, f.eks. kakao, skal de åbne deres egne markeder, sådan at vores stærke industri kan komme ned og udkonkurrere den lokale industri og dermed skade den økonomiske udvikling i de pågældende lande. Er den form for dårlig udviklingspolitik, negativ udviklingspolitik, dårlige aftaler noget, som Dansk Folkeparti vil være med til at tvinge regeringen til at få lavet om?

Kl. 14:40

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 14:40

Tina Petersen (DF):

Jeg kan sige til hr. Frank Aaen, at der helt klart er mange ting, som gør, at der mangler en udvikling lige netop på det område, som hr. Frank Aaen nævner her. Hvis vi skal tage Afrika, så har Afrika mange interne hindringer i regionerne, told og beskatninger, som også forhindrer dem i deres udvikling, og man kan sige, at EU jo også har været med til at bremse udviklingen for Afrika. Omvendt bryder EU jo mange af de her handlefriheder, der burde være til stede. Nu er Dansk Folkeparti jo heller ikke store tilhænger af EU.

Kl. 14:41

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Frank Aaen. Kort bemærkning.

Kl. 14:41

Frank Aaen (EL):

Når jeg spørger, så er det, fordi jeg har en meget klar fornemmelse af, at der i Folketinget vil være et flertal uden om regeringen for at presse regeringen til at gøre en indsats for, at tvinge regeringen til en anden kurs i EU end til de helt urimelige handelsaftaler, der er blevet påtvinget nogle af verdens fattigste lande, og som man muligvis også vil påtvinge lande i andre dele af verden, f.eks. i Asien, og der synes jeg, det er meget vigtigt, hvis vi kan få et klart tilsagn fra Dansk Folkeparti om, at man er med på en handelspolitik, som sørger for, at udviklingslandene kan udvikle sig og ikke skal trynes af vores store industrier og landbrugsvirksomheder.

Kl. 14:42

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 14:42

Tina Petersen (DF):

Nu er det sådan, at Dansk Folkeparti altid er åben for drøftelser, og jeg synes da, at vi skulle kigge på, hvad det er, hr. Frank Aaen specificeret

på et stykke papir gerne vil lægge frem. Så det kan jeg kun være åben for.

Kl. 14:42

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jeppe Kofod for en kort bemærkning.

Kl. 14:42

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil starte med at sige velkommen til fru Tina Petersen til den her type debat.

Så vil jeg spørge fru Tina Petersen og Dansk Folkeparti: Når man stemmer for det forslag til vedtagelse, som partiet har været med til at fremsætte, betyder det så også, at man stemmer for, at Danmark skal give en øget ulandsbistand, altså at Dansk Folkeparti aktivt lægger stemmer til, at Danmark skal give en øget ulandsbistand?

Kl. 14:43

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 14:43

Tina Petersen (DF):

Til hr. Jeppe Kofod vil jeg sige, at sådan som forslaget til vedtagelse er formuleret, nej, så hæfter vi ikke for en øget ulandsbistand, og det gør vi ikke af flere grunde. Nu var fru Pia Kjærsgaard her lige før, og hun gav et meget godt eksempel lige nøjagtig til hr. Jeppe Kofod om den ene procent, som Socialdemokratiet ønsker at yde i ulandsbistand.

Det ser vi lidt som et problem, for vi har i Dansk Folkeparti meget svært ved at finde 3,9 mia. kr. mere på budgettet. Vi har endnu ikke fået en konkret beskrivelse fra hr. Jeppe Kofod af, hvor han vil finde dem henne, men 1 pct. lyder af rigtig meget – og er rigtig meget.

Kl. 14:43

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Jeppe Kofod for en kort bemærkning.

Kl. 14:43

Jeppe Kofod (S):

Jeg takker for det bekræftende svar, at Dansk Folkeparti ikke opfatter, at det, når man stemmer for det her forslag til vedtagelse, er lig med, at man stemmer for øget dansk ulandsbistand. Det synes jeg er tankevækkende set i lyset af regeringens ordførernes kommentarer til debatten.

Så vil jeg gerne spørge fru Tina Petersen, om fru Tina Petersen er enig i, at den fattigdomsorienterede ulandsbistand f.eks. kan være med til at forhindre nye fattigdomskatastrofer i Afrika og f.eks. nye fattigdomsflygtninge, som også vil kunne oversvømme Europa, altså at ulandsbistanden i virkeligheden også et eller andet sted