

nogle helt andre ting, og at man på ingen måde vil lægge stemmer til, at der skal ske en forøgelse af udviklingsbistanden.

Kl. 14:48

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:48

Tina Petersen (DF):

Jeg vil sige, at det, fru Kirsten Brosbøl snakker om, for mig virker fuldstændig forvirrende. For det første har Dansk Folkeparti givet udtrykkeligt udtryk for, at vi selvfølgelig ønsker, at der skal ske nogle ting for Afrika, og at vi synes, at de ting, der er sket, har været målrettede og effektive. Men vi mener, at hvis der skal større vækst til Afrika, så skal tingene ske – eller jeg må hellere sige, at de skal ændres, for så er jeg sikker på, at ordføreren forstår det – for lige netop at opnå den store effekt for Afrika.

Så vil jeg sige, at når du blander PSO og de forskellige ting sammen, så kunne det være, at du skulle holde rede i, hvor de hører til, for PSO hører ikke til hos det andet. Det lyder ret rodet, når du fremlægger dine ting, må jeg sige. Sådan lød det for mig.

Kl. 14:49

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg vil lige minde ordføreren, som jo ikke er nyvalgt medlem, om, at vi i Folketinget har den tradition, at vi taler til hinanden i tredje person. Så når vi taler til fru Kirsten Brosbøl, siger vi: »I anledning af at fru Kirsten Brosbøl ... osv.« Men meningen var jo klar nok, og vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken.

Den næste ordfører i dag er hr. Lars Barfoed.

Kl. 14:50

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

2015-målene er vigtige, og derfor er det også godt, at vi har en debat her i Folketingssalen i dag netop om 2015-målene, om status for dem og om, hvordan vi arbejder hen imod at opnå de målsætninger, der er sat i FN på de her felter.

Det er vigtigt, først og fremmest fordi det især for jordens fattigste mennesker i sig selv er vigtigt, at vi gør noget aktivt og rigtigt og effektivt for at bekæmpe fattigdom og nå alle de andre gode mål, der er.

Problemet er så bare, at vi jo ikke når målene. Ja, nogle steder gør vi måske, det ser det ud til. Der er fremskridt på en række områder, især i nogle dele af verden, men ser vi på Afrika, står det klart, at vi næppe når 2015-målene og slet ikke i de fattigste dele af Afrika. Og det er jo

selvfølgelig også derfor, der skal gøres en særlig indsats netop der.

Men selv om vi ikke når målene alle steder, er målene vigtige, alene fordi de lægger pres på os alle sammen. Det er altid godt at have nogle målepunkter – det er stærkt beklageligt, at vi ikke når dem, men det er dog bedre, at de står der som et synligt signal til os alle sammen om, at vi skal gøre det endnu bedre, end vi gør i øjeblikket.

Der har været meget diskussion i dag om selve det at øge bistanden, og jeg forstår, der er et forslag til vedtagelse om, at vi skal øge bistanden til 1 pct. Vi giver nu 0,8 pct., og der vil jeg gerne sige, at der jo ikke er nogen tal, der er helige i den her forbindelse. Om vi giver 0,8 pct., 0,9 pct., 1,0 pct. eller 1,1 pct., ændrer jo ikke afgørende på, om man globalt når 2015-målene. Det er ikke det mest afgørende.

Det Konservative Folkeparti er klart tilhænger af, at vi øger udviklingsbistanden i de kommende år. Det står også i regeringsgrundlaget, og det er vi glade for.

Jeg synes også, det er godt at konstatere, at de politiske ungdomsorganisationer – i hvert fald seks af dem – har interesseret sig ganske meget for netop 2015-målene, og det vil jeg gerne kvittere for i dag at man har gjort. Seks ungdomsorganisationer med vidt forskellige politiske anskuelser har vist sig langt bedre til at forhandle sig frem til en fælles udviklingspolitik, end vi partier her i Folketinget har været – måske fordi vi er lidt mere optagede af at drille hinanden end af at forhandle om, hvad det reelt er, vi gerne vil.

Når det gælder det med den ene procent, skriver de politiske ungdomsorganisationer jo ganske rigtigt, at Danmark på sigt skal øge bistanden til 1 pct., og det kan være udmærket, hvis man har pengene til det. Men så skriver de jo også – og det synes jeg er vigtigt at holde fast i – at bistandsforøgelsen skal ske, under forudsætning af at den er effektiv. Og der vil jeg bare sige, at det jo er lige så vigtigt, at den er effektiv.

I Det Konservative Folkeparti – nu kan jeg se, at jeg næsten ikke har mere taleid – lægger vi ud over effektivitet og kvalitet, som er afgørende, vægt på at drive mere forskning i udviklingspolitikken.

Vi har så sent som her i weekenden set nogle sætte spørgsmålstegn ved, om den danske bistand er tilstrækkelig effektiv og god. Alle internationale undersøgelser viser, at vi er blandt de bedste i verden til at lave udviklingsbistand,