

men vi skal hele tiden prøve at gøre det bedre. Derfor ønsker vi Konservative endnu mere forskning i udviklingsbistanden, og vi ønsker også mere oplysning til folk om, hvad det rent faktisk er, vi gør, og om, hvor det går godt, og hvor det går skidt.

Så vil vi fra konservativ side prioritere, som det også fremgår af forslaget til vedtagelse, de fattigste i Afrika. Vi vil gerne inddrage ngo'erne mere i udviklingsarbejdet. Jeg synes også, vi skal se på, om ngo'erne ikke skal have flere penge til det ganske glimrende arbejde, de gør. Jeg synes, der er grund til at rose hele vores ngo-miljø for den store indsats, som de gør for at styrke dansk udviklingsbistand. Det kan vi jo også se på i forbindelse med den nye civilsamarbejdsstrategi.

Vi skal satse på at udvikle den private sektor, for i sidste ende er det jo afgørende for, om man i udviklingslandene er i stand til selv at løfte den økonomiske vækst, at der bliver investeret i udviklingslandene, og at mennesker i udviklingslandene selv med succes kan starte en virksomhed og drive den. Det er jo det, der bl.a. skaber vækst, og derfor skal vi satse på den private sektor.

Vi skal også satse på god regeringsførelse, dvs. fremme demokrati og menneskerettigheder og retssikkerhed. For det er afgørende for, om der kan blive investeret i de her lande, at der er demokrati, menneskerettigheder og retssikkerhed – ikke mindst for de virksomheder, som investerer i de lande, så de kan få deres kontrakter gennemført. Det er helt afgørende for økonomisk vækst i udviklingslandene.

Der er et godt eksempel på, at vi i Tanzania har bidraget til at skabe en erhvervsdomstol, der kan sikre, at man får håndhævet virksomhedernes rettigheder. Det er afgørende for investeringer, og investeringer er afgørende for, at vi kan løfte de fattigste lande ud af deres fattigdom.

Til sidst vil jeg godt sige, at vi fra konservativ side også satser meget på fri og retfærdig handel. For vi skal ikke glemme, at ét er udviklingsbistanden, men det er helt afgørende for de fattigste lande, at de kan deltage på frie og lige og vel at mærke retfærdige vilkår i den internationale handel. Det er også det, der skaber vækst for disse lande.

Kl. 14:56

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren.

Vi beder ordføreren om at blive stående. Der er foreløbig fem, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 14:56

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg er helt enig, når ordføreren siger, at vi bruger meget tid på at drille hinanden. Jeg ser gerne, at vi lægger det til side og taler mere straight, for det er faktisk det, vi har brug for at gøre i den her debat.

Jeg har noteret mig, at Det Konservative Folkeparti i sit udviklingsprogram taler for, at dansk bistand skal øges til 1 pct., at I ønsker, at dansk bistand skal være mere effektiv, og at I er interesseret i, at danske ngo'er skal bruges mere aktivt. Alle tre synspunkter er jeg ikke i tvivl om at SF godt kan dele med Det Konservative Folkeparti. Jeg ville ønske, at vi i dag kunne stå med et forslag til vedtagelse, som SF og Det Konservative Folkeparti kunne være enige om, for der er mange lighedspunkter mellem nogle af disse ting. Derfor undrer det mig, at I vælger at lave et forslag til vedtagelse, der er så uambitiøst, som I har lagt op til.

Det handler jo i virkeligheden om, at vi skal sætte en ny dagsorden, og at vi skal sætte fodaftryk på den globale bistand, og hvis I ønsker det, handler det vel om at få involveret flest mulige mennesker i det her projekt i Danmark og derfor også flest mulige partier.

Kl. 14:57

Første næstformand (Svend Auken):

Der er lige en enkelt ting: Jeg vil minde om, at her i Folketinget taler vi altså i tredje person og bruger ikke »du« eller »I«, men »Det Konservative Folkeparti« og »hr. Barfoed«.

Ordføreren.

Kl. 14:57

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil da gerne kvittere for det, fru Pia Olsen Dyhr siger. Jeg tror også, at Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti på en lang række områder har fælles opfattelse af, hvad vi skal gøre på det her område. Jeg synes faktisk, det er et meget ambitiøst forslag til vedtagelse, der er lagt op til. Vi taler om øget bistand fra de donorlande, der endnu ikke opfylder en FN's målsætning. Det skal vi gøre noget ved. Det er jo nok det mest ambitiøse overhovedet.

Et er, hvor meget vi løfter vores udviklingsbistand, men det helt afgørende er jo, at resten af verdens rige lande gør det samme som os. Hvis de alle sammen gjorde det, ville det løfte udvik-