

ti, erklære, at det gør man ikke. Derfor påstår man jo, at man kan stemme for det her forslag til vedtagelse og samtidig være for at sænke dansk udviklingsbistand, så det synes jeg er lidt mærkeligt.

Jeg vil bare endnu en gang spørge hr. Barfoed: Apropos vores diskussion om de her politiske ungdomsorganisationer, der har sat sig sammen og forhandlet et godt oplæg, noget, som jeg kan tilslutte mig, hvorfor har regeringen så ikke ønsket at lave samme forhandling med de partier, som man har været forslagsstiller sammen med? Ville det ikke være meget bedre? Det er det store spørgsmål, og det er ikke drilleri, det er bare et ønske om, at man, hvis man vil le det brede samarbejde og ikke blokpolitikken, så havde brugt en enestående mulighed på et område for at finde hinanden. Man valgte ikke engang et forsøg, man kastede sig i armene på Dansk Folkeparti, og det synes jeg også for Det Konservative Folkeparti må være tankevækkende, for jeg tror – også apropos det oplæg om ulandsbistand, Det Konservative Folkeparti er kommet med i valgkampen – at vi kunne have fået et andet og bedre flertal.

Kl. 15:11

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 15:11

**Lars Barfoed (KF):**

Hr. Jeppe Kofod henviser til regeringens forhandlinger. Nu er det jo sådan, og det er sikkert hr. Jeppe Kofod bekendt, at jeg ikke er medlem af regeringen. Men jeg er ordfører for Det Konservative Folkeparti, og jeg kan sige, at Det Konservative Folkeparti vil arbejde for, at vi får et bredt samarbejde i Folketinget for udvikling af dansk ulandsbistand, og det gælder beløbsstørrelser og prioritering. Vi synes, det vil være rigtig, at vi får et så bredt flertal i Folketinget bag dansk udviklingspolitik, som det overhovedet er muligt.

Kl. 15:12

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Kirsten Brosbøl, kort bemærkning.

Kl. 15:12

**Kirsten Brosbøl (S):**

Jeg synes, det er meget flot, at hr. Lars Barfoed kan stå og sige sådan, for når det kommer til det konkrete arbejde, hvad er det så, der sker? Der sker det stik modsatte, og det synes jeg at ordførerne også er nødt til at forholde sig til. Når vi kommer til en reel situation, hvor vi skal forhandle en tekst igennem, hvad gør Det Konser-

vative Folkeparti så? Ja, så går man alligevel sammen med sin regeringspartner Venstre og med Dansk Folkeparti i en meget, meget indholdsløs udtalelse. Det er jo det, der er realiteterne, og så kan hr. Lars Barfoed jo stå så flot og slå ud med armene og sige: Vi vil gerne det brede samarbejde. Det jo bare ikke det, der er tilfældet. Det er ikke det, der sker. Det ikke det, der er sket de sidste 7 år. Der har ikke været reelle forhandlinger om at lave en fælles politik på det her område, lave en fælles strategi, lave en offensiv satsning på det her område. Det er ikke det, der er sket under den her regering, og det ser jo heller ikke ud til, at det vil ske her i dag. Så jeg synes, det er sådan lidt tomme ord, den konservative ordfører står og siger.

Kl. 15:13

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 15:13

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg blev ellers lige så glad, for jeg troede, at jeg for en gangs skyld skulle have ros af fru Kirsten Brosbøl, fordi fru Kirsten Brosbøl startede med at sige, at det var flot af mig at sige det, jeg sagde, og så tænkte jeg: Nå, nu står den da på lidt ros fra Socialdemokratiets side, og det ville jo være dejligt. Men jeg forstår, at det mandede ud i noget med, at det var tomme ord, og det er jo lidt ærgerligt.

Jeg forstår stadig væk, at Socialdemokratiet interesserer sig mere for at diskutere forhandlingsprocesser og den slags i forbindelse med vedtagelsen, end man interesserer sig for at diskutere, hvordan vi skal prioritere udviklingsbistanden, og hvad vi gør for, at de fattigste lande kommer til at få en bedre vækst, og hvordan vi opfylder 2015-målsætningerne, for det er jo egentlig mere den substans, vi skulle diskutere her i dag. Det kunne jo være, hvis det var det, som debatten havde drejet sig om i stedet for at lave drillerier om forhandlingsprocesser og sådan noget, at vi ad den vej kunne tale os frem til noget, vi var enige om alle sammen. Det synes jeg egentlig havde været mere perspektivrigt, men Det Konservative Folkeparti er jo sammen med Venstre en del af en regering, som skal have tingene til at fungere og pengene til at passe, og det er jo også det, som er afgørende i sådan nogle sammenhænge.

Kl. 15:14

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Kirsten Brosbøl, en kort bemærkning.